

# علم الصواليفق

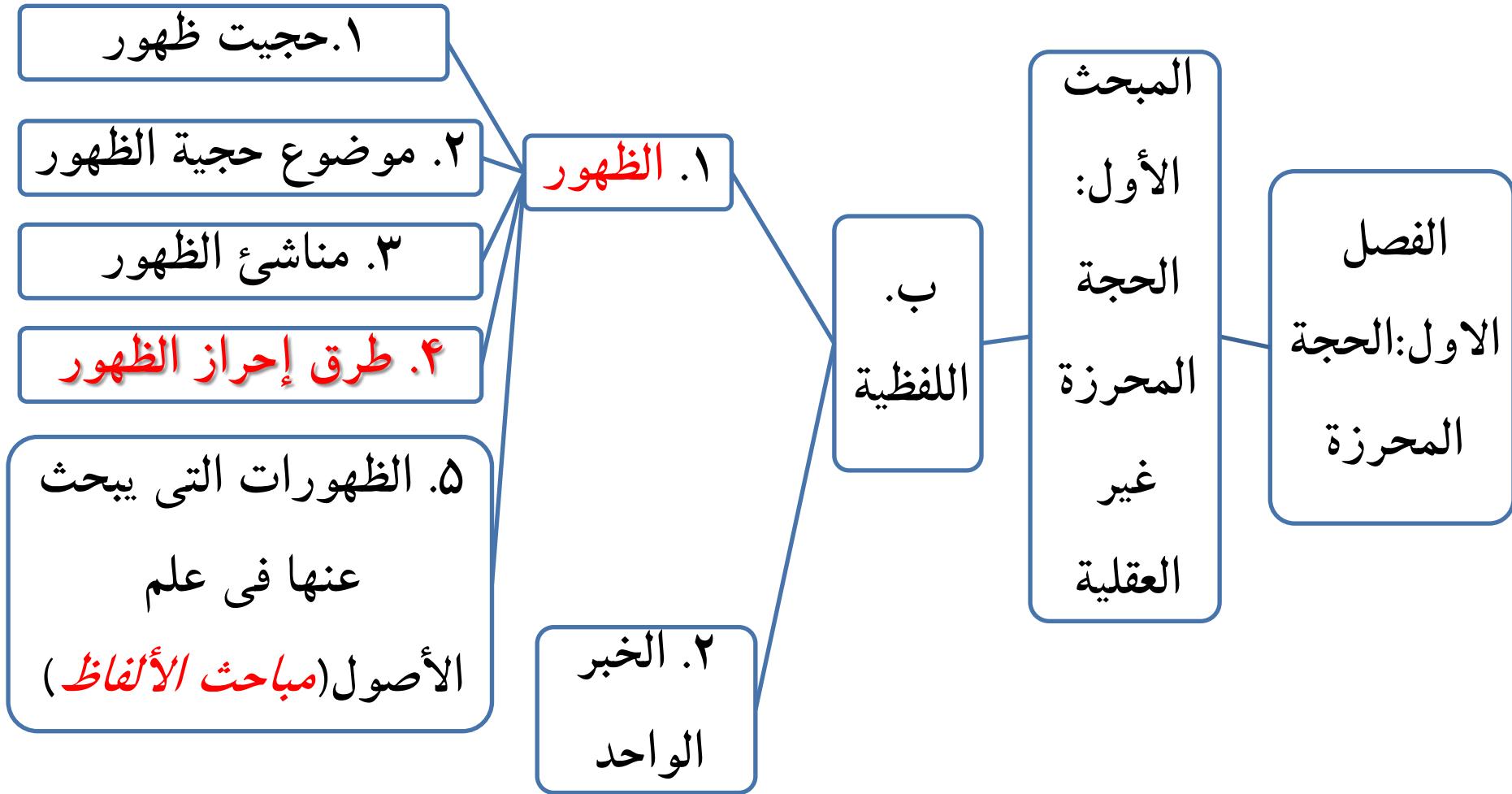
٨٦

٩٤-٢ ظهور

دراست الاستاذ:  
مهابي المادوي الطرانى

يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ

• وَ يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقًا مِنَ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ  
شَيْئًا وَ لَا يَسْتَطِعُونَ (٧٣)



## فصل هشتم: راههای احراز ظهور

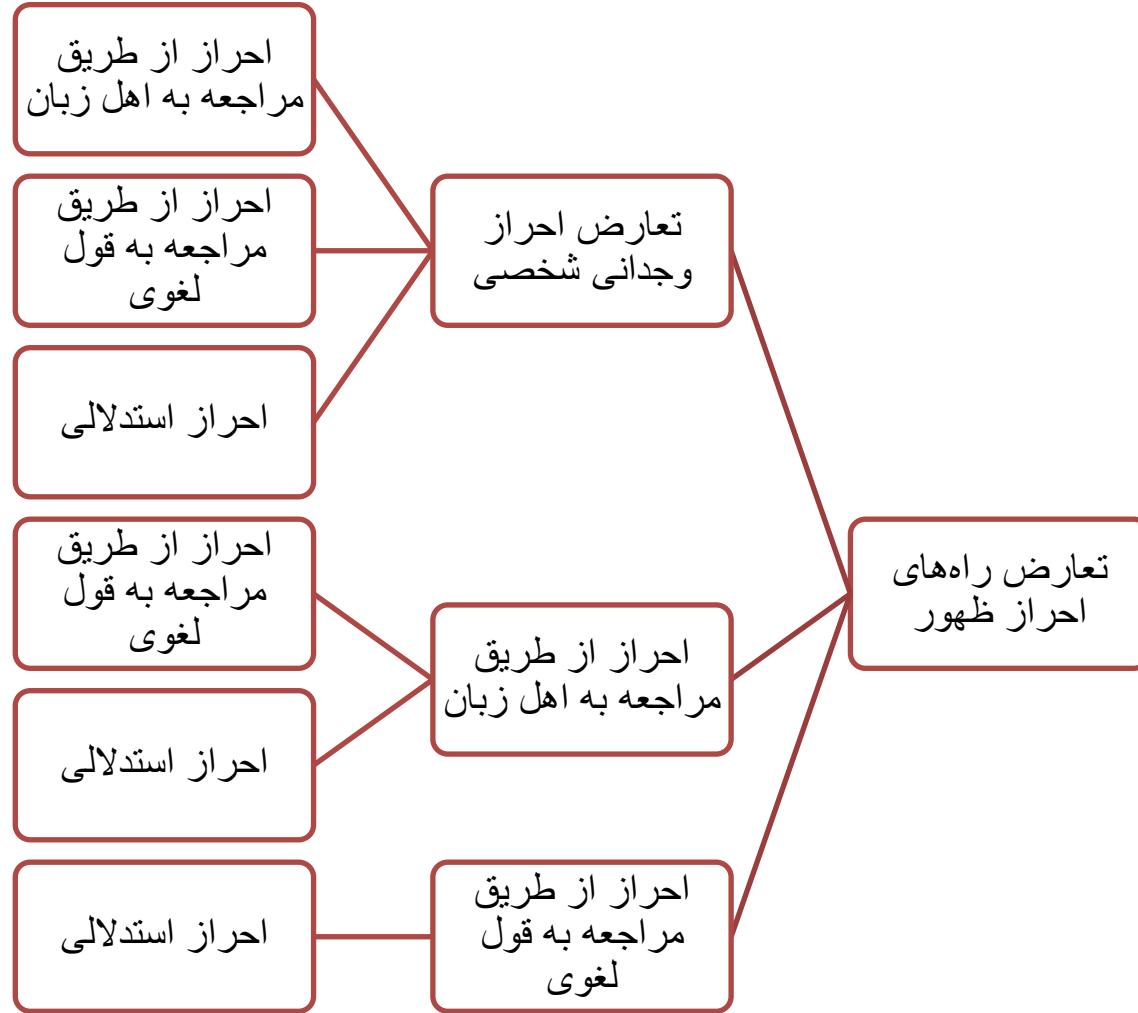
1. وجود

2. مراجعه به اهل زبان

3. مراجعه به قول لغوی

4. استدلال منطقی

فصل هشتم: راههای احراز ظهور



# تعارض راههای احراز ظهور

احراز از طریق  
مراجعةه به اهل زبان

احراز از طریق  
مراجعةه به قول لغوی

احراز استدلالی

تعارض احراز  
وجدانی شخصی

مورد مراجعه اندک

مورد مراجعه فراوان

- تعارض احراز وجدانی  
با احراز از طریق  
مراجعة به اهل زبان

## فصل هشتم: راههای احراز ظهور



## فصل هشتم: راههای احراز ظهور



مورد مراجعه اندک

مورد مراجعه فراوان

- تعارض احراز وجدانی  
با احراز از طریق  
مراجعة به اهل زبان

## فصل هشتم: راههای احراز ظهور



## فصل هشتم: راههای احراز ظهر



# تعارض راههای احراز ظهور

احراز از طریق  
مراجعةه به اهل زبان

احراز از طریق  
مراجعةه به قول لغوی

احراز استدلالی

تعارض احراز  
وجدانی شخصی

## فصل هشتم: راههای احراز ظهور



## فصل هشتم: راههای احراز ظهر

ظهور  
موضوعی  
زمان نص

قاعدہ عدم  
نقل

قاعدہ  
اشتراع

نتیجه اش  
ظهور  
موضوعی

احراز از  
طريق  
مراجعة به  
لغوی (ظنی)

# تعارض راههای احراز ظهور

احراز از طریق  
مراجعةه به اهل زبان

احراز از طریق  
مراجعةه به قول لغوی

احراز استدلالی

تعارض احراز  
وجدانی شخصی

# تعارض راههای احراز ظهور

استقرائی

فیاسی

احراز  
استدلالی

## فصل هشتم: راههای احراز ظهر

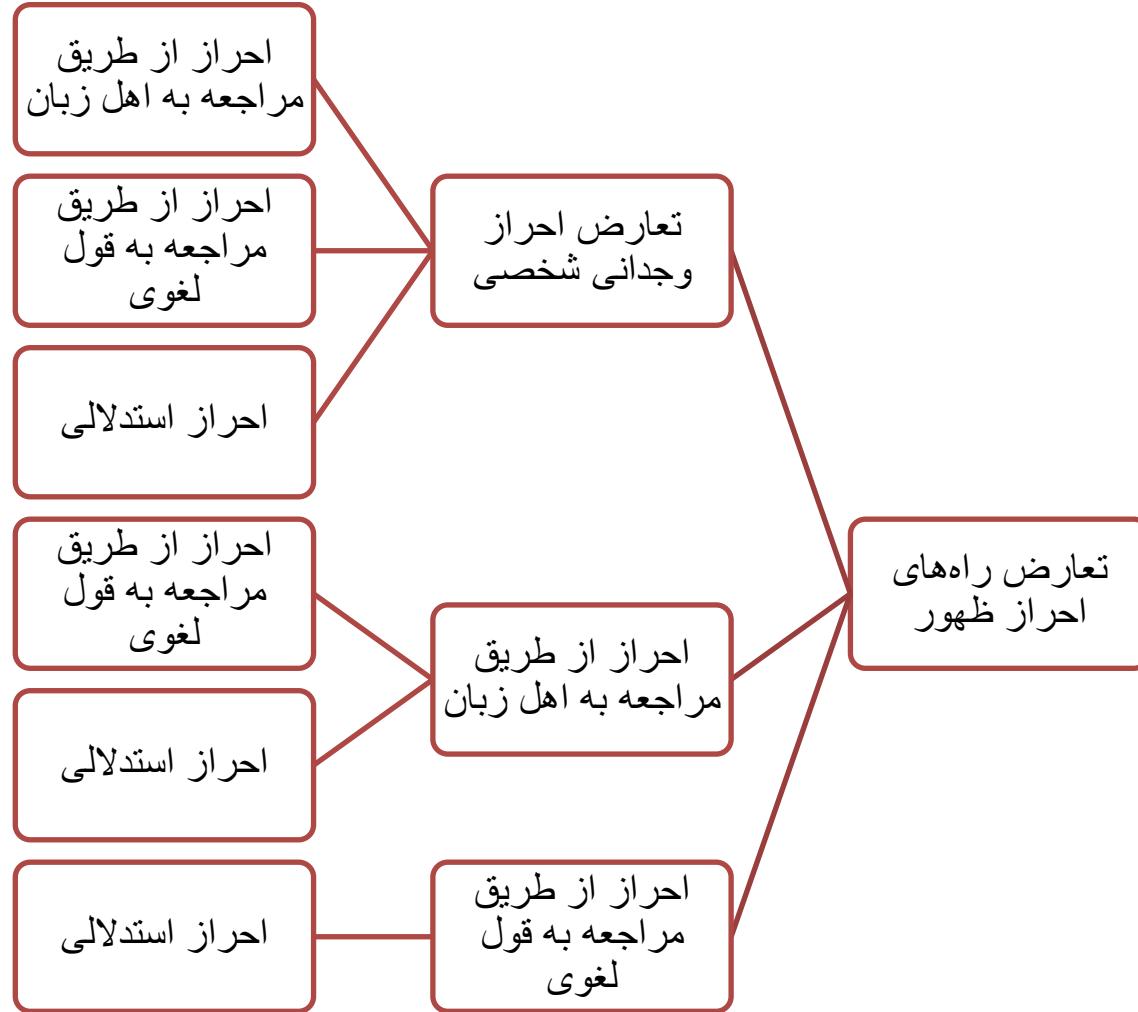
ظهور  
موضوعی  
زمان نص

قاعدة عدم  
نقل

قاعدة اشتراك

نتیجه اش  
ظهور  
موضوعی

احراز از  
طريق  
مراجعة به  
موارد فراوان  
از اهل زبان



احراز از طریق  
مراجعةه به قول  
لغوی

احراز از طریق  
مراجعةه به اهل زبان

احراز استدلالی

## تعارض راههای احراز ظهور

- ٤- تعارض احراز از طریق مراجعه به اهل زبان با احراز از طریق مراجعه به لغوی
- ابتدا برای احراز اهل زبان دو صورت در نظر می‌گیریم: احراز یک نفر و دیگری احراز گروهی از اهل زبان.

مورد مراجعه به اهل  
زبان اندک

مورد مراجعه به اهل  
زبان فراوان

- تعارض احراز از  
طریق مراجعه به  
لغوی با احراز از  
طریق مراجعه به اهل  
زبان

# تعارض راههای احراز ظهور

در مورد لغوی هم دو صورت متصور است: گاهی به عنوان یک نفر از اهل زبان به وی مراجعه می‌کنیم و گاهی به عنوان یک متخصص در امر لغت. اگر قول لغوی به عنوان یکی از اهل زبان با احراز یک نفر اهل زبان تعارض کند، هیچ تقدمی وجود ندارد؛ چون مثل این می‌ماند که به دو نفر از اهل زبان مراجعه کنم و هریک معنایی را برای همین یک لفظ بگویند.

## تعارض راههای احراز ظهر

- اگر احراز یک نفر از اهل زبان با احراز لغوی به عنوان متخصص معارض شد، در اینجا چون محصول احراز لغوی ظهر موضوعی و محصول احراز اهل زبان ظهر ذاتی است و معیار حجت در بحث ظهر، ظهر موضوعی است، قول لغوی تقدم پیدا می‌کند.

## فصل هشتم: راههای احراز ظهور



## فصل هشتم: راههای احراز ظهور

ظهور  
موضوعی  
زمان نص

قاعدہ عدم  
نقل

قاعدہ  
اشترالک

نتیجه اش  
ظهور  
موضوعی

احراز از  
طریق  
مراجعه به  
لغوی

## تعارض راههای احراز ظهر

اگر احراز گروهی از اهل زبان با احراز لغوی به عنوان یک نفر از اهل زبان تعارض کند، احراز اهل زبان مقدم خواهد بود؛ چون یقینی است و ظهر نوعی را به دست می‌دهد در حالی که احراز لغوی به خبر واحد و ظن آور است و ظهر ذاتی را نتیجه می‌دهد.

مورد مراجعه به اهل  
زبان اندک

مورد مراجعه به اهل  
زبان فراوان

- تعارض احراز از  
طریق مراجعه به  
لغوی با احراز از  
طریق مراجعه به اهل  
زبان

## تعارض راههای احراز ظهور

- اگر احراز گروهی از اهل زبان با احراز لغوی به عنوان متخصص تعارض پیدا کند، در واقع یک ظهور موضوعی با ظهور موضوعی دیگر تعارض پیدا کرده است.

## فصل هشتم: راههای احراز ظهر

ظهور  
موضوعی  
زمان نص

قاعدة عدم  
نقل

قاعدة اشتراك

نتیجه اش  
ظهور  
موضوعی

احراز از  
طريق  
مراجعة به  
موارد فراوان  
از اهل زبان

## فصل هشتم: راههای احراز ظهور

ظهور  
موضوعی  
زمان نص

قاعدہ عدم  
نقل

قاعدہ  
اشترالک

نتیجه اش  
ظهور  
موضوعی

احراز از  
طریق  
مراجعه به  
لغوی

## تعارض راههای احراز ظهور

- در اینجا دو صورت مطرح است:
- گاهی هر دو ظهور در یک زمان می‌کنند؛ مثلاً زمان معاصر یا عصر نص
- و گاهی ظهور دو زمان را بیان می‌کنند.

هر دو ظهور در یک زمان را بیان می کنند

ظهور دو زمان را بیان می کنند

- تعارض احراز از طریق مراجعت به لغوی با احراز از طریق مراجعت به اهل زبان فراوان

## عارض راههای احراز ظهر

• صورت اول مثل اینکه مراجعه کنم به گروهی از اهل زبان که اطراف من هستند و ببینم برای همه آنها از این لفظ فلان معنا متبار است. پس از این طریق احراز می‌کنم که ظهر موضوعی این لفظ در زمان حاضر این معنا است. بعد مراجعه می‌کنم به لغوی و می‌بینم لغوی به عنوان متخصص نه به عنوان یکی از اهل زبان، این طور اظهار نظر کرده است که ظهر موضوعی این لفظ در همین زمان یک معنای دیگر است.

## تعارض راههای احراز ظهور

- در اینجا هر دو از ظهور موضوعی معاصر حکایت می‌کنند. در احراز اهل زبان، احراز یقینی است بخلاف احراز لغوی که احراز یقینی نیست؛ چون فرض این است که به عنوان یکی از اهل خبره خبر می‌دهد و قول اهل خبره ضرورتاً مفید یقین نیست. در نتیجه در این صورت که هر دو ناظر به یک زمان باشند، قول اهل زبان مقدم می‌شود.

## فصل هشتم: راههای احراز ظهر

ظهور  
موضوعی  
زمان نص

قاعدة عدم نقل

قاعدة اشتراك

نتیجه اش  
ظهور  
موضوعی

احراز از  
طريق مراجعه  
به موارد  
فراوان از اهل  
زبان (يقيني)

## فصل هشتم: راههای احراز ظهر

ظهور  
موضوعی  
زمان نص

قاعدہ عدم  
نقل

قاعدہ  
اشتراع

نتیجه اش  
ظهور  
موضوعی

احراز از  
طريق  
مراجعة به  
لغوی (ظنی)

هر دو ظهور در یک زمان را بیان می کنند

ظهور دو زمان را بیان می کنند

- تعارض احراز از طریق مراجعت به لغوی با احراز از طریق مراجعت به اهل زبان فراوان

## تعارض راههای احراز ظهور

- صورت دوم مثل اینکه اهل زبان ظهور زمان حاضر را بگوید و لغوی ظهور زمان گذشته را بیان کند یا برعکس، در اینجا اصلاً تعارضی نخواهد بود.

## تعارض راههای احراز ظهور

• البته در اینجا این بحث مطرح است که کدام یک از این دو مقدم می‌شود به این معنا که ما از طریق کدام یک می‌توانیم ظهور زمان نص را بدست بیاوریم؛ چون ما گفتیم آنچه برای ما مهم است، دو خصوصیت دارد:

- یکی موضوعی بودن ظهور
- و دیگری مربوط به زمان نص بودن ظهور است.

## عارض راههای احراز ظهر

- بنابراین ظهر موضوعی معاصر فی حد نفسه برای ما ارزش ندارد و ما برای اینکه از ظهر ذاتی شخصی به ظهر نوعی موضوعی برسیم از قاعدة اشتراک استفاده می‌کنیم که گفتیم گاهی به دلیل تعارض با احراز از یک طریق دیگر نمی‌توانیم از این قاعده استفاده کنیم.

## عارض راههای احراز ظهور

در فرض بحث ما از اطراد یک نتیجه به دست آورده‌ام و مراجعه کنم به لغوی به عنوان متخصص نتیجه دیگری به دست می‌آورم و این دو نتیجه برای دو زمان هستند. در این فرض ظهور قدیمی‌تر مقدم می‌شود؛ چون وجود این دو ظهور نوعی در دو زمان نشان می‌دهد که حتماً یک نقل معنایی صورت گرفته است؛

## تعارض راههای احراز ظهور

• مثلاً امروز به عرب‌ها مراجعه می‌کنم و از یک لفظی یک معنایی می‌فهم؛ اما وقتی به ادبیات عرب در گذشته مراجعه می‌کنم می‌بینم مثلاً ابن فارس معارض عنای معنای دیگری برای همین لفظ بیان کرده است. پر واضح است از زمان ابن فارس تا امروز هزار و صد سالی گذشته و این معنا تحولی پیدا کرده و به این معنای جدید تبدیل شده است. آنچه در اینجا برای من مهم است، معنای مطرح در زمان روایت است؛ البته در این مثال حتی زمان ابن فارس بعد از دوران احادیث است.

## تعارض راههای احراز ظهر

- حال من دو تا احراز دارم: یک احراز موضوعی زمان معاصر یا متاخر و دیگری احراز موضوعی زمان گذشته و متقدم.
- کدام یک از این دو احراز به کار می‌آید.
- در پاسخ می‌گوییم آن ظهر قدمی‌تر؛ زیرا با اجرای اصل عدم نقل ظهر موضوعی امروز را به گذشته سرایت می‌دهیم. در این صورت از تعارض با اصل عدم نقل از این احراز متاخر فقط می‌توانیم تا زمان احراز متقدم پیش برویم؛ چون اصل عدم نقل تا جایی می‌تواند اجرا شود که یقین به نقل نداشته باشیم در حالی که به یقین در زمان احراز متقدم نقل صورت گرفته است؛ اما نمی‌دانیم از زمان آن ظهر موضوعی متقدم تا زمان نص تحولی رخ داده است یا نه و نقلی صورت گرفته است یا نه. بنابراین می‌توانم اجرای اصل عدم نقل را تا زمان نص ادامه دهیم.

# عارض راههای احراز ظهور

• بنابراین اگر از این دو تا احرازی که من دارم یکی مقدم باشد و یکی مؤخر یعنی زمان‌ها متفاوت باشد آن که قدیمی‌تر است غالباً مفید‌تر است؛ البته اینکه می‌گوییم غالباً مفید‌تر است، بدین جهت است که گاهی آن ظهور قدیمی‌تر ممکن است به قبل از زمان نص بر گردد؛ مثلاً احراز طریق یک لغوی در عصر جاهلیت انجام شده باشد و فرض این است که در دوره بعد اسلام یک تحول معنایی رخ داده است؛ البته این فرض است و معمولاً گزارشی از لغوی‌های زمان جاهلیت نداریم؛ چون اصلاً این علوم به معنایی که امروز مطرح است بعد از اسلام شکل گرفته است.

## تعارض راههای احراز ظهور

- مقصود ما از این یک نفر به خصوص نیست، یعنی جمعی نباشد که مفید یقین یا مفید اطمینان است.

## تعارض راههای احراز ظهور

۰. احراز از طریق مراجعه به اهل زبان معمولاً معاصر است؛ چون مراجعه می‌کنیم به این‌ها که امروز در اطراف من هستند و عرب زبان هستند. احیاناً ممکن است من به گذشتگان مراجعه کنم به این شکل که به متون و اسناد باقی مانده از گذشته مراجعه کنم تا مثلًاً اطراد استعمال یک لفظ در یک معنایی را در گذشته احراز کنم. سپس از طریق اطراد استعمال اطراد استعمال بدون قرینه را احراز کنم و از طریق اطراد استعمال بدون قرینه وضع را احراز کنم.

## عارض راههای احراز ظهر

- این یک روش ممکنی است و احياناً هم در فقه چنین کاری می‌شود؛ یعنی گاهی فقها به استعمالات لفظ در گذشته در منابع متعدد مثلاً در آیات، روایات، عبارت‌های تاریخی مربوط به آن زمان مراجعه می‌کند تا ببینند آیا در تمام این منابع این لفظ در این معنای استعمال می‌شود یا نه؛ مثلاً در بحث لفظ شرط در روایت «المؤمنون عند شروطهم» بسیاری از فقها برای اینکه معنای شرط را توضیح بدھند به استعمالات شرط در لسان آیات، روایات، ادعیه، تاریخ مراجعه کرده‌اند و در واقع از طریق خواسته‌اند بفهمند که لفظ شرط در آن زمان به چه معنایی بوده است. آیا شرط حتماً باید ضمن عقد باشد یا نه؟ این خصوصیات معنا را از طریق این استعمالات به دست آورند.

## تعارض راههای احراز ظهور

• بنابراین معنا دارد که ما مراجعه کنیم به اهل زبان و ظهور گذشته را به دست بیاوریم. قول لغوی هم دو شکل است: گاهی لغوی، معاصر است و از معانی معاصر یا گذشته می‌گوید و گاهی لغوی، خودش برای گذشته است مثل مثلاً ابن فارض. در چنین مواردی معلوم است که استعمالات هزار سال پیش را بیان می‌کند و کاری به معانی معاصر ندارد.

## تعارض راههای احراز ظهور

- دقت کنید همزمانی ضرورتاً به معنای ظهور موضوعی معاصر نیست، هر چند که عادتاً چنین است.

## تعارض راههای احراز ظهور

- ر.ک: همین نوشتار، بحث حجیت ظهور زمان نص.

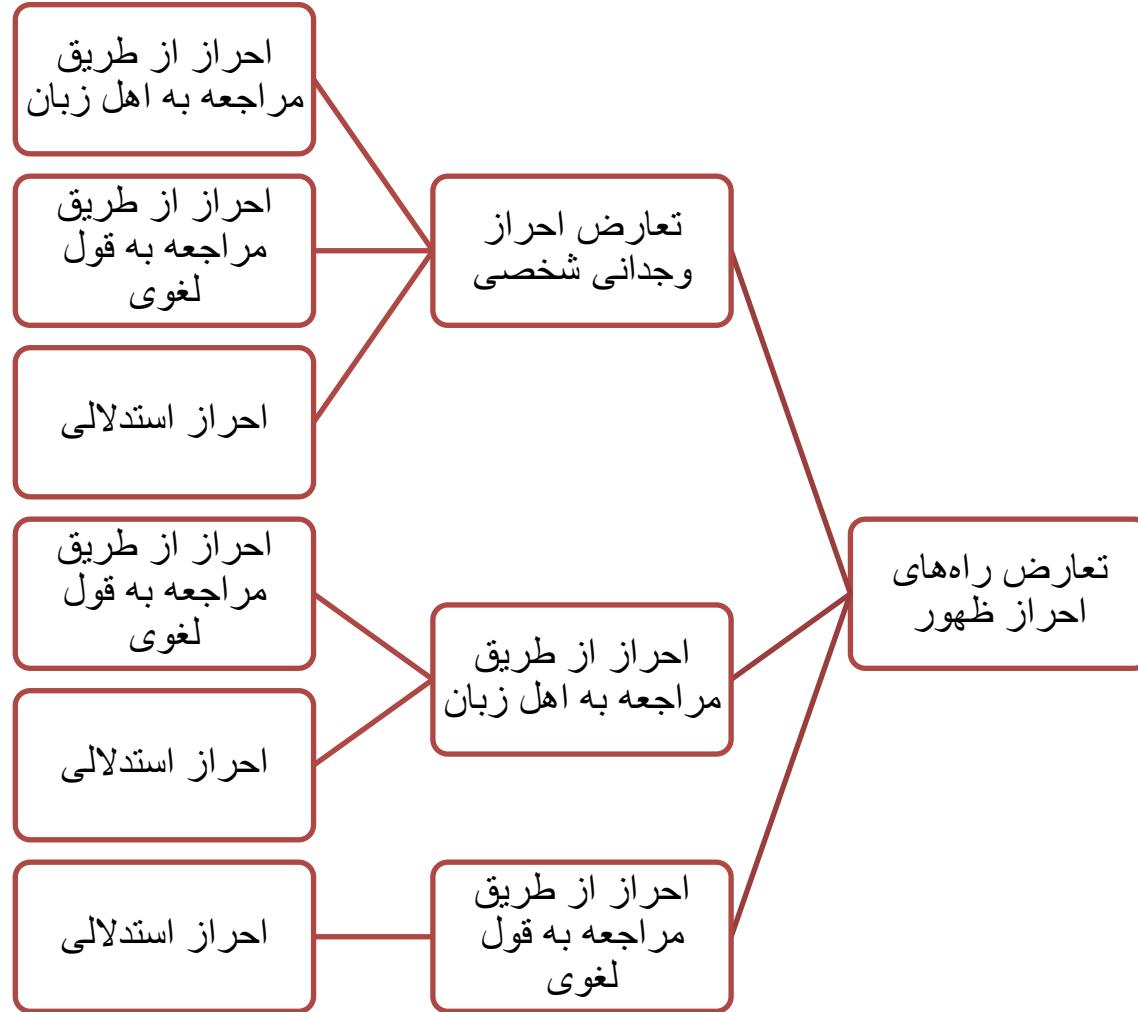
احراز از طریق  
مراجعةه به قول  
لغوی

احراز از طریق  
مراجعةه به اهل زبان

احراز استدلالی

## تعارض راههای احراز ظهور

- ۵- تعارض احراز از طریق مراجعه به اهل زبان با احراز منطقی
- اینکه احراز اهل زبان با احراز برهانی متعارض باشد، متصور نیست؛  
یعنی اگر چنین چیزی پیش بیاید کاشف از این است که ما در یکی  
از این دو احراز اشتباه کردیم یا برهانمان غلط است و یا اینکه در  
احراز از طریق اهل زبان اشتباهی رخ داده است.



احراز استدلالي

احراز از طریق  
مراجعة به قول  
لغوی

## تعارض راههای احراز ظهور

- ۶- تعارض احراز از طریق مراجعه به قول لغوی با احراز منطقی
- در این فرض نیز همان بحث قبلی تکرار می‌شود که معنا ندارد احراز منطقی برهانی با احراز لغوی تعارض پیدا کند. بنابراین در یکی از این دو اشتباهی رخ داده است؛ البته چون لغوی در دسترسمان نیست، همیشه ترجیح با برهان است؛ مگر اینکه خود این تعارض کاشف از این باشد که خود این برهان اشکالی دارد.