

خاتم الفقه

٢٣

٩٣-٣-٧ كتاب القصاص

دراست الاستاذ:
مهابي المادوي الطرابني

كتاب القصاص

- كتاب القصاص
- و هو إما في النفس و إما فيما دونها.

قصاص النفس

- القسم الأول في قصاص النفس
- و النظر فيه في الموجب، و الشرائط المعتبرة فيه، و ما يثبت به، و كيفية الاستيفاء.

وجب قصاص النفس

- القول في الموجب
- و هو إزهاق النفس المعصومة عمداً مع الشرائط الآتية:.

وجب قصاص النفس

• مسألة ١ يتحقق العمد محضا بقصد القتل بما يقتل ولو نادرا، و بقصد فعل يقتل به غالبا، وإن لم يقصد القتل به، وقد ذكرنا تفصيل الأقسام في كتاب الديات

العمد

- مسألة ٢ العمد قد يكون مباشرة كالذبح والخنق باليد والضرب بالسيف والسكين والحجر الغامز والجرح في المقتل ونحوها مما يصدر بفعله المباشر عرفاً فيه القود، وقد يكون بالتبني بنحو، وفيه صور نذكرها في ضمن المسائل الآتية.

العمد

- مسألة ٣ لو رماه بسهم أو بندقة فمات فهو عمد عليه القود ولو لم يقصد القتل به، و كذا لو خنقه بحبل ولم يزح عنه حتى مات، أو غمسه في ماء و نحوه و منعه عن الخروج حتى مات أو جعل رأسه في جراب النورة حتى مات، إلى غير ذلك من الأسباب التي انفرد الجاني في التسبب. المخالف، فهو من العمد.

العمد

- مسألة ٤ في مثل الخنق و ما بعده لو أخرجه منقطع النفس أو غير منقطع لكن متعدد النفس فمات من أثر ما فعل به فهو عمد عليه القود.

العمد

• مسألة ٥ لو فعل به أحد المذكورات بمقدار لا يقتل مثله غالباً لمثله ثم أرسله فمات بسببه فان قصد ولو رجاء القتل به ففيه القصاص، وإنما فالدية، وكذا لو داس بطنها بما لا يقتل به غالباً أو عصر خصيته فمات أو أرسله منقطع القوة فمات.

العمد

- مسألة ٦ لو كان الطرف ضعيفاً لمرض أو صغر أو كبر و نحوها ففعل به ما ذكر في المسألة السابقة فالظاهر أن فيه القصاص ولو لم يقصد القتل مع علمه بضعفه، وإنما في التفصيل المتقدم.

العمد

• مسألة ٧ لو ضربه بعصا مثلا فلم يقلع عنه حتى مات أو ضربه مكررا ما لا يتحمله مثله بالنسبة إلى بدنـه ككونـه ضعيفاً أو صغيراً أو بالنسبة إلى الضرب الوارد ككون الضارب قوياً أو بالنسبة إلى الزمان كفصل البرودة الشديدة مثلا فمات فهو عمد.

العمد

- مسألة ٨ لو ضربه بما لا يوجب القتل فأعقبه مرضًا بسببه ومات به فالظاهر أنه مع عدم قصد القتل لا يكون عمداً ولا قواد، ومع قصده عليه القواد.

كتاب القصاص

• مسألة ٩ لو منعه عن الطعام أو الشراب مدة لا يتحمل لمثله البقاء فهو عمد و إن لم يقصد القتل، و إن كان مدة يتحمل مثله عادة و لا يموت به لكن اتفق الموت أو أعقبه بسببه مرض فمات ففيه التفصيل بين كون القتل مقصودا و لو رجاء أو لا.

طرحه في النار

- مسألة ١٠ لو طرحه في النار فعجز عن الخروج حتى مات أو منعه عنه حتى مات قتل به، ولو لم يخرج منها عمداً و تخاذلاً فلا قود ولا دية قتل، و عليه دية جنائية الإلقاء في النار، ولو لم يظهر الحال و احتمل الأمران لا يثبت قود ولا دية.

لو ألقاه في البحر

• مسألة ١١ لو ألقاه في البحر و نحوه فعجز عن الخروج حتى مات أو منعه عنه حتى مات قتل به، ومع عدم خروجه عمداً و تخاذلاً أو الشك في ذلك فحكمه كالمسألة السابقة، ولو اعتقد أنه قادر على الخروج لكونه من أهل فن السباحة فألقاه ثم تبين الخلاف ولم يقدر الملقى على نجاته لم يكن عمداً.

لو فصده

• مسألة ١٢ لو فصده و منعه عن شدہ فنزف الدم و مات فعليه القود و لو فصده و تركه فان كان قادرا على الشد فتركه تعمدا و تخاذلا حتى مات فلا قود و لا دية النفس، و عليه دية الفصد، و لو لم يكن قادرا فان علم الجانی ذلك فعليه القود، و لو لم يعلم فان فصده بقصد القتل و لو رجاء فمات فعليه القود ظاهرا، و إن لم يقصده بل فصده بر جاء شدہ فليس عليه القود، و عليه دية شبه العمد.

لو ألقى نفسه من علو على إنسان

• مسألة ١٣ لو ألقى نفسه من علو على إنسان عمدا فان كان ذلك مما يقتل به غالبا ولو لضعف الملقي عليه لكبر أو صغر أو مرض فعليه القود و إلا فإن قصد القتل به ولو رجاء فكذلك هو عمد عليه القود، وإن لم يقصد فهو شبه عمد، وفي جميع التقادير دم الجانى هدر، ولو عثر فوقع على غيره فمات فلا شيء عليه لا دية ولا قودا، وكذا لا شيء على الذي وقع عليه *

لو ألقى نفسه من علو على إنسان

* ولو ألقاه غيره قاصدا للأسفل أن يقتله أقيد الدافع به وبالواقع إن كان الوقع مما يقتل الواقع غالباً أو قصد قتله أيضاً، ولو قصد قتله بالدفع أو كان الوقع مما يقتل غالباً ولم يقصد إيقاعه على الأسفل ضمن ديته، لأنه من الخطأ المحسوب وقتل بالواقع.

و ما ورد في موثقة ابن رئاب و عبد الله بن سنان «١» عن الصادق (عليه السلام) «في رجل دفع رجلاً على رجل فقتله، فقال: الدية على الذي وقع على الرجل فقتله لأولياء المقتول، قال: و يرجع المدفوع بالدية على الذي دفعه، قال: و إن أصاب المدفوع شيء فهو على الدافع أيضاً» لا يمكن العمل به

لو سحره فقتل

• مسألة ١٤ لو سحره فقتل و علم سببية سحره له فهو عمد إن أراد بذلك قتله، و إلا فليس بعمد بل شبهه، من غير فرق بين القول بأن للسحر واقعية أو لا، و لو كان مثل هذا السحر قاتلا نوعا يكون عمدا و لو لم يقصد القتل به

لو جنى عليه عمداً فسرت فمات

• مسألة ١٥ لو جنى عليه عمداً فسرت فمات فان كانت الجنائية مما تسرى غالباً فهو عمد، أو قصد بها الموت فسرت فمات فكذلك، وأما لو كانت مما لا تسرى ولا تقتل غالباً ولم يقصد الجاني القتل ففيه إشكال، بل الأقرب عدم القتل بها وثبتت دية شبه العمد.

لو قدم له طعاماً مسموماً

• مسألة ١٦ لو قدم له طعاماً مسموماً بما يقتل مثله غالباً أو قصد قتله به فلو لم يعلم الحال فأكل ومات فعليه القود، ولا أثر لمباشرة المجنى عليه، وكذا الحال لو كان المجنى عليه غير مميز، سواء خلطه بطعم نفسه وقدم إليه أو أهداه أو خلطه بطعم الآكل.

لو قدم إليه طعاماً مسموماً

- مسألة ١٧ لو قدم إليه طعاماً مسموماً مع علم الآكل بأن فيه سماً قاتلاً فأكل متعمداً و عن اختيار فلا قود ولا دية،
- لو قال كذباً أن فيه سماً غير قاتل و فيه علاج لكتلة فمات فعليه القود،
- لو قال فيه سم و أطلق فأكله فلا قود ولا دية*.
- * هذا إذا لم تكن قرينة لبيبة أو لفظية على الهرزل أو عدم كون السم قاتلاً.

لو قدم إليه طعاما فيه سم غير قاتل

- مسألة ١٨ لو قدم إليه طعاما فيه سم غير قاتل غالبا فان قصد قتله ولو رجاء فهو عمد لو جهل الأكل، ولو لم يقصد القتل فلا قود.

لو قدم إليه المسموم بتخيل أنه مهدور الدم

- مسألة ١٩ لو قدم إليه المسموم بتخيل أنه مهدور الدم فبان الخلاف لم يكن قتل عمد و لا قود فيه.

لو جعل السم في طعام صاحب المنزل

- مسألة ٢٠ لو جعل السم في طعام صاحب المنزل فأكله صاحب المنزل من غير علم به فمات فعليه القود لو كان ذلك بقصد قتل صاحب المنزل،
- و أما لو جعله بقصد قتل كلب مثلا فأكله صاحب المنزل فلا قود بل الظاهر أنه لا دية أيضاً،*
- و لو علم أن صاحب المنزل يأكل منه فالظاهر أن عليه القود.
- * بل الأظهر ثبوت الدية.

لو كان في بيته طعام مسموم فدخل شخص

• مسألة ٢١ لو كان في بيته طعام مسموم فدخل شخص بلا إذنه فأكل و مات فلا قود ولا دية، ولو دعاه إلى داره لا لأكل الطعام فأكله بلا إذن منه و عدواً فلاناً فلا قود.

لو حفر بئرا مما يقتل بوقوعه فيها

- مسألة ٢٢ لو حفر بئرا مما يقتل بوقوعه فيها و دعا غيره الذى جهلها بوجه يسقط فيها بمجيئه فجاء فسقط و مات فعليه القود،
- و لو كانت البئر فى غير طريقه و دعاه لا على وجه يسقط فيها فذهب الجائى على غير الطريق فوقع فيها لا قود و لا دية.*
- بل الدية ثابتة لو حفر البئر فى غير ملكه بغير إذن المالك أو فى طريق عام من دون إذن مقبول من الحاكم.

لو جرحة فداوى نفسه بدواء سمى

• مسألة ٢٣ لو جرحة فداوى نفسه بدواء سمى **مجهز** بحيث يستند القتل إليه لا إلى الجرح لا قود في النفس، و في الجرح قصاص إن كان مما يوجبه، و إلا فأرش الجنائية، و لو لم يكن مجهزا لكن اتفق القتل به و بالجرح معا سقط ما قابل فعل المجروح، فللولي قتل الجارح بعد رد نصف ديته.

• و موت **مجهز** أى وحى. و جهز على الجريح وأجهز: أثبت قتله. الأصمعى: **أجهزت** على الجريح إذا أسرعت قتله و قد تممت عليه.(السان العرب، ج ٥، ص: ٣٢٥)

لو ألقاه في مسبعة فقتله السابع

• مسألة ٢٤ لو ألقاه في مسبعة كزبية الأسد و نحوه فقتله السابع فهو قتل عمد عليه القود، وكذا لو ألقاه إلىأسد ضار فافترسه إذا لم يمكنه الاعتصام منه بنحو ولو بالفرار، ولو أمكنه ذلك و ترك تخاذلا و تعمدا لا قود ولا دية، ولو لم يكن الأسد ضاريا فألقاه لا بقصد القتل فاتفق أنه قتله لم يكن من العمد، ولو ألقاه برجاء قتله فقتلته فهو عمد عليه القود، ولو جهل حال الأسد فألقاه عنده فقتلته فهو عمد إن قصد قتله، بل الظاهر ذلك لو لم يقصده.

لو ألقاه في أرض مسبعة متكتفا

• مسألة ٢٥ لو ألقاه في أرض مسبعة متكتفا فمع علمه بتردد السباع عنده فهو قتل عمد بلا إشكال، بل هو من العمد مع احتمال ذلك وإنقائه بقصد الافتراض ولو رجاء، نعم مع علمه أو اطمئنانه بأنه لا يتردد السباع فاتفق ذلك لا يكون من العمد، و الظاهر ثبوت الديمة.

لو ألقاه عند السبع

- مسألة ٢٦ لو ألقاه عند السبع فعضه بما لا يقتل به لكن سرى فمات فهو عمد عليه القود.

لو أنهشه حية

- مسألة ٢٧ لو أنهشه حية لها سُم قاتل بأن أخذها و ألقِمها شيئاً من بدنه فهو قتل عمد عليه القود،
- وكذا لو طرح عليه حية قاتلة فنهشته فهلك،
- وكذا لو جمع بينه وبينها في مضيق لا يمكنه الفرار أو جمع بينها وبين من لا يقدر عليه لضعف كمرض أو صغر أو كبر فان في جميعها وكذا في نظائرها قودا.

لو أغري به كلبا عقورا

- مسألة ٢٨ لو أغري به كلبا عقورا قاتلا غالبا فقتله فعليه القود،
- وكذا لو قصد القتل به ولو لم يكن قاتلا غالبا أو لم يعلم حاله وقصد ولو رجاء القتل فهو عمد.

لو ألقاه إلى الحوت

- مسألة ٢٩ لو ألقاه إلى الحوت فالتقمه فعليه القود،
- ولو ألقاه في البحر ليقتلها فالتقمه الحوت بعد الوصول إلى البحر فعليه القود وإن لم يكن من قصده القتل بالتقام الحوت بل كان قصده الغرق،
- ولو ألقاه في البحر وقبل وصوله إليه وقع على حجر ونحوه فقتل **فعليه الدية***،
- ولو التقمه الحوت قبل وصوله إليه فالظاهر أن عليه القود.
- ***بل الظاهر القود.**

لو جرحة ثم عضه سبع

- مسألة ٣٠ لو جرحة ثم عضه سبع و سرتا فعليه القود لكن مع ردّ نصف الديمة،
- ولو صالح الولي على الديمة فعليه نصفها إلا أن يكون سبب عض السبع هو الجارح فعليه القود، و مع العفو على الديمة عليه تمام الديمة.
- هذا إذا كان الموت مستندا إلى السببين بالسوية و إلا فمقدار الديمة تابع لكمية دوره في الموت فلو كان دوره ثلث السبب فيرد ثلث الديمة ولو كان ثلثي السبب فثلثي الديمة و هكذا. و يعين هذا الدور بالرجوع إلى المتخصص و هو الطبيب القانوني هنا.

لو جرحة ثم عضه سبع ثم نهشته حية

- مسألة ٣١ لو جرحة ثم عضه سبع ثم نهشته حية فعليه القود مع ردّ
ثلاثي الديمة،
- ولو صالح بها فعليه ثلثها و هكذا،
- و مما ذكر يظهر الحال في جميع موارد اشتراك الحيوان مع الإنسان
في القتل.
- قد مر حكمه في المسألة الماضية.

لو حفر بئرا و وقع فيها شخص بدفع ثالث

- مسألة ٣٢ لو حفر بئرا و وقع فيها شخص بدفع ثالث فالقاتل الدافع لا الحافر،
- وكذا لو ألقاه من شاهق و قبل وصوله إلى الأرض ضربه آخر بالسيف مثلا فقدّه نصفين أو ألقاه في البحر و بعد وقوعه فيه قبل موته مع بقاء حياته المستقرة قتله آخر، فان القاتل هو الضارب لا الملقي.

لو أمسكه شخص و قتله آخر و كان ثالث عينا لهم

- مسألة ٣٣ لو أمسكه شخص و قتله آخر و كان ثالث عينا لهم فالقود على القاتل لا الممسك، لكن الممسك يحبس أبدا حتى يموت في الحبس و الريئة تسمل عيناه بميل محمى و نحوه.

لو أكرهه على القتل

- مسألة ٣٤ لو أكرهه على القتل فالقود على المباشر إذا كان بالغا عاقلا دون المكره وإن أوعده على القتل، و يحبس الأمر به أبدا حتى يموت،
- ولو كان المكره مجنونا أو طفلا غير مميز فالقصاص على المكره الأمر،
- ولو أمر شخص طفلا مميزا بالقتل فقتله ليس على واحد منهما القود، و الدية على عاقلة الطفل، ولو أكرهه على ذلك فهل على الرجل المكره القود أو الحبس أبدا؟ الأحوط الثاني *
- بل الأقوى.

لو قال بالغ عاقل لآخر: «اقتلتني و إلا قتلتك»

- مسألة ٣٥ لو قال بالغ عاقل لآخر: «اقتلتني و إلا قتلتك» لا يجوز له القتل، و لا ترفع الحرمة،
- لكن لو حمل عليه بعد عدم إطاعته ليقتله جاز قتله دفاعاً بل وجب، و لا شيء عليه،
- ولو قتله بمجرد الإيعاد كان آثماً، و هل عليه القود؟ فيه إشكال و إن كان الأرجح عدمه، كما لا يبعد عدم الدية أيضاً.

لو قال: «اقتل نفسك»

- مسألة ٣٦ لو قال: «اقتل نفسك» فان كان المأمور عاقلاً مميزاً فلا شيء على الأمر، بل الظاهر أنه لو أكرهه على ذلك فكذلك، ويحتملُ^{*} الحبس أبداً لإكراهه فيما صدق الإكراه، كما لو قال: «اقتل نفسك و إلا قتلتك شر قتلة»
- الأقوى هو هذا الاحتمال.

يصح الإكراه بما دون النفس

- مسألة ٣٧ يصح الإكراه بما دون النفس، فلو قال له: «اقطع يد هذا وإنما قتلتك» كان له قطعها و ليس عليه قصاص، بل القصاص على المكره
- ولو أمره من دون إكراه فقطعها فالقصاص على المباشر،
- ولو أكرهه على قطع إحدى اليدين فاختار إحداهما أو قطع يد أحد الرجلين فاختار أحدهما فليس عليه شيء، و إنما القصاص على المكره الآخر.

لو أكرهه على صعود شاهق

- مسألة ٣٨ لو أكرهه على صعود شاهق فنزلق رجله و سقط فمات فالظاهر أن عليه الديمة لا القصاص *، بل الظاهر أن الأمر كذلك لو كان مثل الصعود موجباً للسقوط غالباً ** على إشكال.
- * إلا إذا قصد القتل بذلك.
- ** بل على المكره - بالكسر - قصاص في هذا الفرض إلا إذا كان المكره - بالفتح - عالماً و متوجهاً بأن مثل هذا الصعود موجب للسقوط فلا قصاص ولا دية على المكره - بالكسر - حينئذ بل يحبس أبداً.

لو شهد اثنان بما يوجب قتلا

- مسألة ٣٩ لو شهد اثنان بما يوجب قتلا كالارتداد مثلاً أو شهد أربعة بما يوجب رجما كالزنا ثم ثبت أنهم شهدوا زورا بعد إجراء الحد أو القصاص لم يضمن الحكم و لا المأمور من قبله في الحد، و كان القود على الشهود زورا مع رد الديمة على حساب الشهود*.
- ولو طلب الولي القصاص كذباً و شهد الشهود زوراً فهل القود عليهم جمِيعاً أو على الولي أو على الشهود؟ وجوه، أقربها الأخير**.
- * لو كان شهادتهم قدفاً كما في الشهادة على الزنا فعليهم حد القذف.
- ** الأقوى كون القود على الولي سبماً لو باشر القصاص.

لو جنى عليه فصيরه في حكم المذبوح

- مسألة ٤٠ لو جنى عليه فصييره في حكم المذبوح بحيث لا يبقى له حياة مستقرة فذبحه آخر فالقود على الأول، و هو القاتل عمداً، و على الثاني دية الجناية على الميت،
- ولو جنى عليه و كانت حياته مستقرة فذبحه آخر فالقود على الثاني، و على الأول حكم الجرح قصاصاً أو أرشاً، سواء كان الجرح مما لا يقتل مثله أو يقتل غالباً.
- هذا خلاف الاحتياط والأحوط ثبوت دية النفس لإضراره بالأعضاء الرئيسية.
- في صدقه عليه نظر.
- بل دية النفس الكاملة على الأحوط ولا يبعد ثبوت القود لأحدهما.

لو جرحة اثنان فاندمل جراحة أحدهما و سرت الأخرى

- مسألة ٤١ لو جرحة اثنان فاندمل جراحة أحدهما و سرت الأخرى فمات فعلى من اندملت جراحته دية الجراحة أو قصاصها، و على الثاني القود فهل يقتل بعد رد دية الجرح المندمل أم يقتل بلا رد؟ فيه إشكال و إن كان الأقرب عدم الرد.

لو قطع أحد يده من الزند و آخر من المرفق

• مسألة ٤٢ لو قطع أحد يده من الزند و آخر من المرفق فمات فان كان قطع الأول بنحو بقيت سرايته بعد قطع الثاني كما لو كانت الآلة مسمومة و سرى السمّ في الدم و هلك به و بالقطع الثاني كان القود عليهما، كما أنه لو كان القتل مستندا إلى السم القاتل في القطع ولم يكن في القطع سراية كان الأول قاتلا، فالقود عليه، و إذا كان سراية القطع الأول انقطع بقطع الثاني كان الثاني قاتلا.

هل يدخل قصاص الطرف في قصاص النفس

- مسألة ٤٣ لو كان الجاني في الفرض المتقدم واحدا دخل دية الطرف في دية النفس على تأمل في بعض الفروض*،
- و هو ما إذا كانت الجنائيات متعددة عرفا فلاتدخل بل لكل واحد منها دية على حدة و القصاص كذلك.

هل يدخل قصاص الطرف في قصاص النفس

• و هل يدخل قصاص الطرف في قصاص النفس مطلقاً أو لا مطلقاً أو يدخل إذا كانت الجنائية أو الجنائيات بضربة واحدة، فلو ضربه ففقط عيناه و شج رأسه فمات دخل قصاص الطرف في قصاص النفس، وأما إذا كانت الجنائيات بضربات عديدة لم يدخل في قصاصها، أو يفرق بين ما كانت الجنائيات العديدة متواالية كمن أخذ سيفاً و قطع الرجل إرباً إرباً حتى مات، فيدخل قصاصها في قصاص النفس، وبين ما إذا كانت متفرقة كمن قطع يده في يوم و قطع رجله في يوم آخر و هكذا إلى أن مات، فلم يدخل قصاصها في قصاصها؟ وجوه، لا يبعد أوجهية الأخير، و المسألة بعد مشكلة،

هل يدخل قصاص الطرف في قصاص النفس

- نعم لا إشكال في عدم التداخل لو كان التفريق بوجهه اندمل بعض الجراحات، فمن قطع يد رجل فلم يمت و اندملت جراحتها ثم قطع رجله فاندملت ثم قتله يقتص منه ثم يقتل.

لو اشترك اثنان فما زاد في قتل واحد

• مسألة ٤٤ لو اشترك اثنان فما زاد في قتل واحد اقتضى منهم إذا أراد الولي، فيرد عليهم ما فضل من دية المقتول، فيأخذ كل واحد ما فضل عن ديته، ولو قتله اثنان وأراد القصاص يؤدي لكل منهما نصف دية القتل، ولو كانوا ثلاثة فلكل ثلثا ديته وهكذا، وللولي أن يقتضي من بعضهم ويرد الباقون المتrocون دية جنائيتهم إلى الذي اقتضى منه، ثم لو فضل للمقتول أو للمقتولين فضل عما ردّه شركاؤهم قام الولي به، ويرده إليهم كما لو كان الشركاء ثلاثة فاقتضى من اثنين، فيرد المتrocون دية جنائيته، وهي الثالث إليهما، ويرد الولي البقية إليهما، وهي دية كاملة، فيكون لكل واحد ثلاثة الديمة.

لو اشترك اثنان فما زاد في قتل واحد

- مسألة ١٤ [شروط قتل جماعة بواحد]
- إذا قتل جماعة واحدا قتلوا به أجمعين، بشرطين:
- أحدهما: أن يكون كل واحد منهم مكافئا له، أعني: إذا انفرد كل واحد منهم بقتله قتل، وهو أن لا يكون فيهم مسلم مشارك للكفار في قتل كافر، ولا والد شارك غيره في قتل ولده.

لو اشترك اثنان فما زاد في قتل واحد

• و الثاني: أن يكون جنائية كل واحد منهم لو انفرد بها كان منها التلف، فإذا حصل هذا في الحياة و الجنائية قتلوا كلهم به. وبه قال في الصحابة: على عليه السلام، و عمر بن الخطاب، و المغيرة بن شعبة، و ابن عباس. و في التابعين: سعيد بن المسيب، و الحسن البصري، و عطاء. و في الفقهاء: مالك، و الأوزاعي، و الثوري، و أبو حنيفة و أصحابه، و الشافعي، و أحمد، و إسحاق إلا أن عندنا أنهم لا يقتلون بوحد إلا إذا رد أولياؤه ما زاد على دية أصحابهم. و متى أراد أولياء المقتول قتل كل واحد منهم كان لهم ذلك، و رد الباقيون على أولياء هذا المقاد منه ما يزيد على حصة أصحابهم.

لو اشترك اثنان فما زاد في قتل واحد

- و لم يعتبر ذلك أحد من الفقهاء «٤».
- (٤) الأم :٦ - ٢٢، ٢٣، و مختصر المزنى: ٢٣٧، و المجموع: ١٨: ٣٦٩، و الوجيز: ٢: ١٢٧، و كفاية الأخيار: ٢: ٩٩، و السراج الوهاج: ٤٨٣، و مغني المحتاج: ٤: ٢٠، و رحمة الأمة: ٢: ٩٨، و الميزان الكبرى: ٢: ١٤١، و المبسوط: ٢٦: ١٢٧، و بدائع الصنائع: ٧: ٢٣٨، و شرح فتح القدير: ٨: ٢٧٨، و الهدایة: ٨: ٢٧٨، و تبیین الحقائق: ٦: ١١٤، و اللباب: ٣: ٤٢، و أحكام القرآن للجصاص: ١: ١٤٦، و عمدة القارى: ٢٤: ٥٥، و حلية العلماء: ٧: ٤٥٦، و فتح المعین: ١٢٧، و الفتاوى الهندية: ٦: ٥، و المغني لابن قدامة: ٩: ٣٦٧، و الشرح الكبير: ٩: ٣٣٥، و بداية المجتهد: ٢: ٣٩٨، و الجامع لأحكام القرآن: ٢: ٢٥١، و سبل السلام: ٣: ١٢٠٣، و فتح الرحيم: ٣: ٨٢، و أسهل المدارك: ٣: ١١٩.

لو اشترك اثنان فما زاد في قتل واحد

1. و قال محمد بن الحسن: القياس أن لا يقتل جماعة بواحد، ولا تقطع أيد بيد، إلا أنا تركنا القياس في القتل للأثر، و تركنا الأثر في القطع على القياس «١».
2. و ذهب طائفة إلى أن الجماعة لا تقتل بالواحد، لكن ولـي المقتول يقتل منهم واحداً، و يسقط من الديمة بحصته، و يأخذ من الباقيين الباقي من الديمة على عدد الجنابة. ذهب إليه في الصحابة عبد الله بن الزبير، و معاذ. و في التابعين ابن سيرين، و الزهرى «٢».
3. و ذهبت طائفة: إلى أن الجماعة لا تقتل بالواحد، و لا واحد منهم. ذهب إليه ربيعة بن أبي عبد الرحمن، و أهل الظاهر داود و أصحابه «٣».

لو اشترك اثنان فما زاد في قتل واحد

- دليلنا: إجماع الفرقـة و أخبارهم «٤».
- وأيضاً: قوله تعالى «وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولَئِكُلَّاب» «٥» و معناه: انه إذا علم انه إذا قتل قتل لا يقتل فتبقى الحياة، فلو كانت الشركة تسقط القصاص ببطل حفظ الدم بالقصاص، لأن كل من أراد قتل غيره شاركه آخر في قتله، فبطل القصاص.
- وقال الله تعالى «وَمَنْ قُتِلَ مَظْلومًا فَقَدْ جَعَلَنَا لِوَلِيِّهِ سُلْطاناً فَلَا يُسْرِفْ فِي الْقَتْلِ» «١» و من قتله ألف أو واحد فقتل مظلوماً، وجب أن يكون لوليـه سلطـانـ في القـودـ بهـ.

لو اشترك اثنان فما زاد في قتل واحد

- (١) أشار إليه في المجموع ١٨: ٣٦٩.
- (٢) عمدة القاري ٢٤: ٥٥، و حلية العلماء ٧: ٤٥٦، و المغني لابن قدامة ٩: ٣٦٧، و الشرح الكبير ٩: ٣٣٥.
- (٣) المغني لابن قدامة ٩: ٣٦٧، و الشرح الكبير ٩: ٣٣٥، و عمدة القاري ٢٤: ٥٥، و المجموع ١٨:
- ٣٦٩، و حلية العلماء ٧: ٤٥٧، و البحر الزخار ٦: ٢١٨، و سبل السلام ٣: ١٢٠٣.
- (٤) الكافي ٧: ٢٨٣، و من لا يحضره الفقيه ٤: ٨٥ حديث ٢٧٤ - ٢٧٦، و التهذيب ١٠: ٢١٧ حديث ٨٥٤ - ٨٥٦، و الاستبصار ٤: ٢٨١.
- (٥) البقرة: ١٧٩.

لو اشترك اثنان فما زاد في قتل واحد

- وروى أبو شريح الكعبي «٢»: أن النبي صلى الله عليه وآله قال: ثم أنت يا خزاعة قد قتلت هذا القتيل من هذيل و أنا والله عاقلة، فمن قتل بعده قتيلا فأهله بين خيرتين إن أحبوا قتلوا و إن أحبوا أخذوا الديمة «٣» و لم يفصل بين الواحد و الجماعة. و هو إجماع الصحابة. روى عن علي عليه السلام، و عمر، و ابن عباس، و المغيرة «٤».
- وروى سعيد بن المسيب: أن عمر بن الخطاب قتل نفرا خمسا أو سبعا برجل قتلواه قتل غيلة. و قال عمر: لو تمالا عليه أهل صنعاء لقتلتهم جميعا «٥».
- وروى عن علي عليه السلام أنه قتل ثلاثة قتلوا واحدا «٦».
- و عن المغيرة بن شعبة أنه قتل سبعة بواحد «٧».

لو اشترك اثنان فما زاد في قتل واحد

- (١) الاسراء: ٣٣.
- (٢) اختلف أصحاب التراث في اسمه فقال ابن حجر: أبو شريح الخزاعي الكعبي، قيل اسمه خويلد بن عمرو، وقيل عمرو بن خويلد، وقيل عبد الرحمن بن عمرو، وقيل هاني، وقيل كعب و المشهور الأول. أسلم يوم الفتح، روى عن النبي صلى الله عليه و آله و سلم و عن ابن مسعود. مات بالمدينة سنة ثمان و ستين، وقيل ثمان و خمسين. تهذيب التهذيب ١٢٥: ١٢.
- (٣) سنن أبي داود ٤: ١٧٢ حديث ٤٥٠٤، وسنن الدارقطني ٣: ٩٥ حديث ٥٤، وسنن الترمذى ٤: ٢١ حديث ١٤٠٦، ومسند أحمد بن حنبل ٦: ٣٨٥، وتلخيص الحبير ٤: ٢١ حديث ١٦٩٤.
- (٤) انظر سبل السلام ٣: ١٢٠٢ - ١٢٠٣.
- (٥) الموطأ ٢: ٨٧١ حديث ١٣، والسنن الكبرى ٨: ٤١، وعمدة القارى ٢٤: ٥٥، وفتح البارى ١٢: ٢٢٧، وكفاية الأخيار ٢: ٩٩، وتلخيص الحبير ٤: ٢٠، وسبل السلام ٣: ١٢٠٢.
- (٦) كفاية الأخيار ٢: ٩٩.
- (٧) السنن الكبرى ٨: ٤١، وكفاية الأخيار ٢: ٩٩، وفي فتح البارى ١٢: ٢٢٨ وسبل السلام ٣: ١٢٠٢ «أربعة» فلاحظ.
- (٨) الخلاف، ج ٥، ص: ١٥٨.
- (٩) وعن ابن عباس أنه إذا قتل جماعة واحدا قتلوا به ولو كانوا مائة «١».
- (١٠) كفاية الأخيار ٢: ٩٩، والبحر الزخار ٦: ٢١٨.

لو اشترك اثنان فما زاد في قتل واحد

- إذا قتل جماعة واحداً قتلوا به أجمعين بشرطين
- أحدهما أن يكون كل واحد منهم مكافئاً له أعني لو تفرد بقتله قتل به وهو ألا يكون فيهم مسلم يشارك الكفار في قتل كافر ولا والد يشارك غيره في قتل ولده، و الثاني أن يكون جنائية كل واحد منهم لو انفرد بها كان منها التلف، غير أن عندنا أنهم متى قتلوا الجماعة ردوا فاضل الديمة ومتى أراد أولياء المقتول قتل واحد كان لهم، و رد الباقون على أولياء المقاد منه ما يصيّبهم من الديمة، لو كانت دية، و لم يعتبر ذلك أحد و فيها خلاف من وجه آخر.

لو اشترك اثنان فما زاد في قتل واحد

• و إذا قتل جماعة واحدا كان لولي الدم قتلهم به، إذا رد فاضل الديمة، فإن أراد واحدا منهم دون الباقيين، كان له ذلك، و رد الباقيون على أولياء المقاد منه ما يصيبهم من الديمة.



لو اشترك اثنان فما زاد في قتل واحد

- «٧» ١٢ بَابُ حُكْمٍ مَا لَوْ اشْتَرَكَ اثْنَانَ فَصَاعِدًاً فِي قَتْلٍ وَاحِدٍ
- ٣٥١٠٤ - ١ - «٨» مُحَمَّدُ بْنُ عَلَىٰ بْنُ الْحُسَيْنِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ دَاؤْدَ بْنِ سِرْحَانَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَفْيِ رَجُلَيْنَ قَتَلَا رَجُلًا - قَالَ إِنْ شَاءَ أُولِيَاءُ الْمَقْتُولِ - أَنْ يُؤَدِّوا دِيَةً وَ يَقْتُلُوهُمَا جَمِيعًا قَتْلَوْهُمَا. (٨) - الفقيه ٤ - ١١١ .٥٢١٧