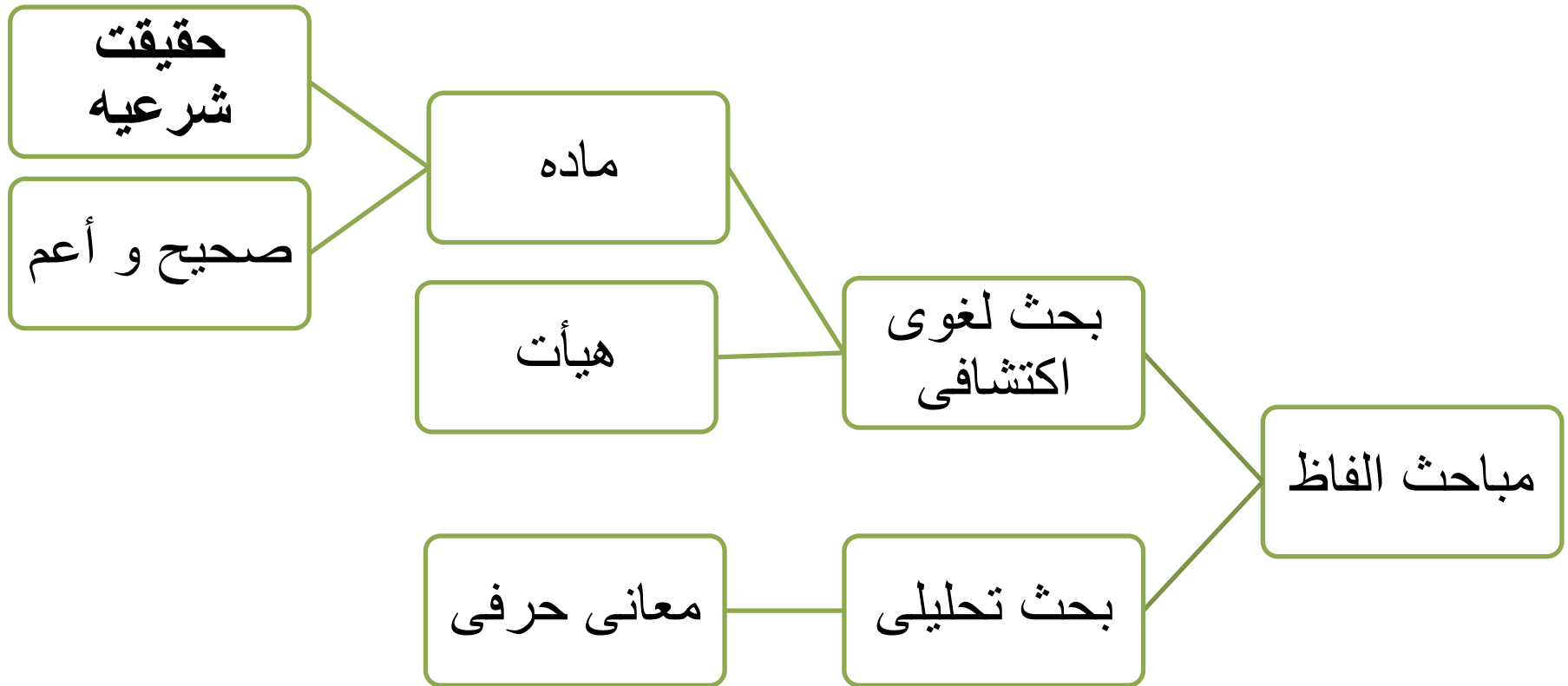


علم أصول الفقه

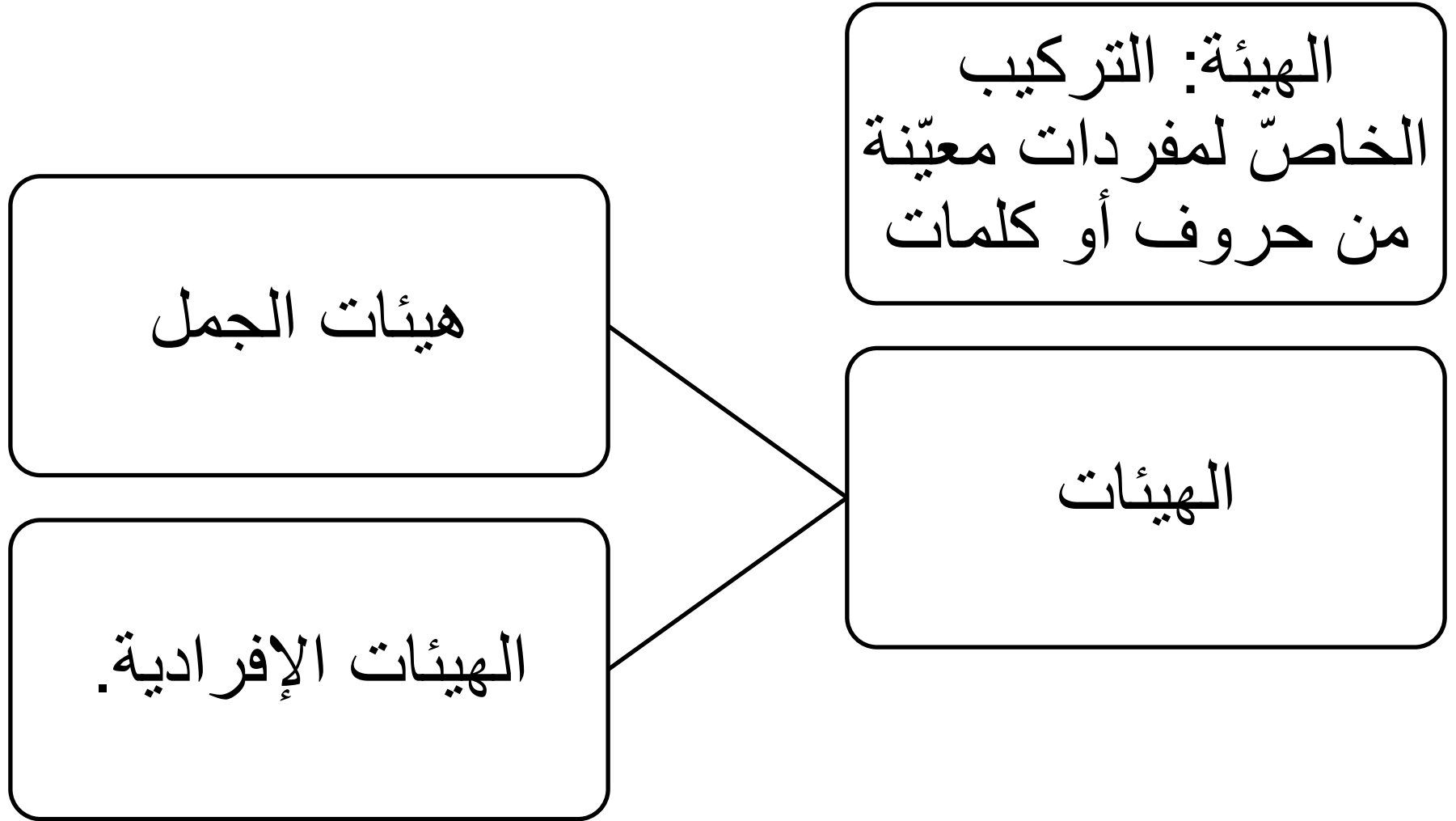
معاني حرفي ١٣-١١-٩٤ ٦١

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

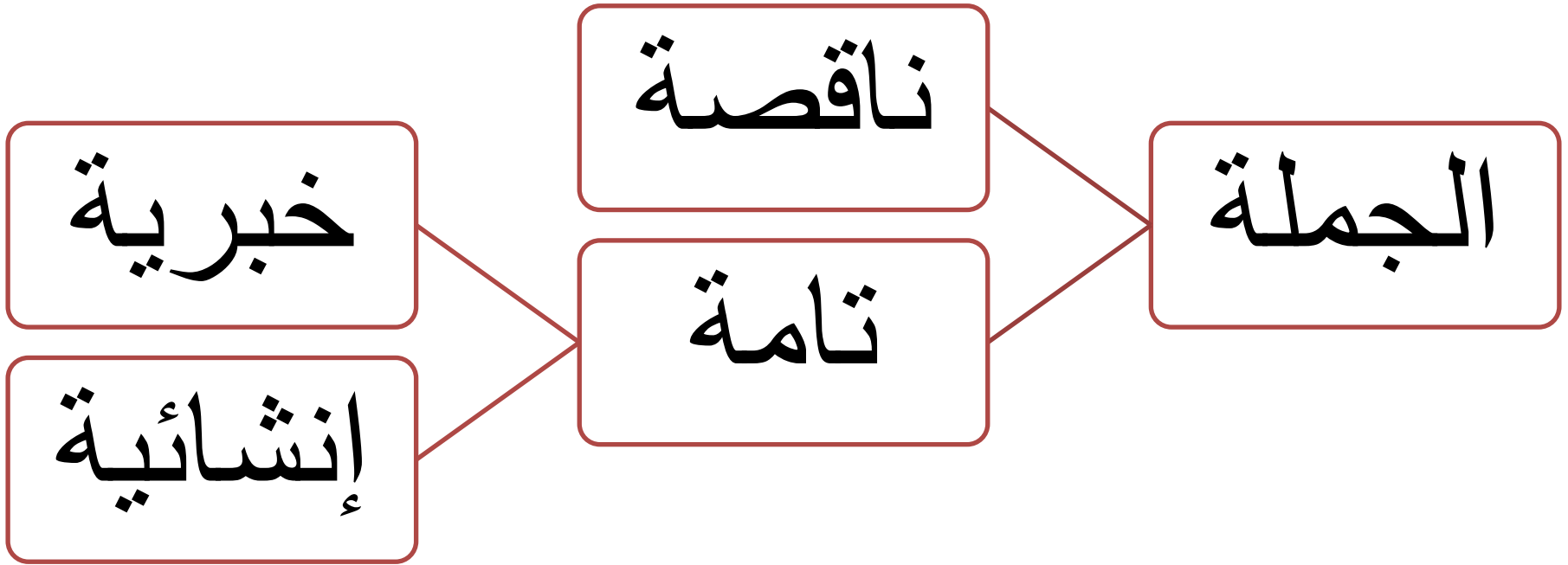
۲- تفاوت کار اصولی و لغوی در بحث الفاظ



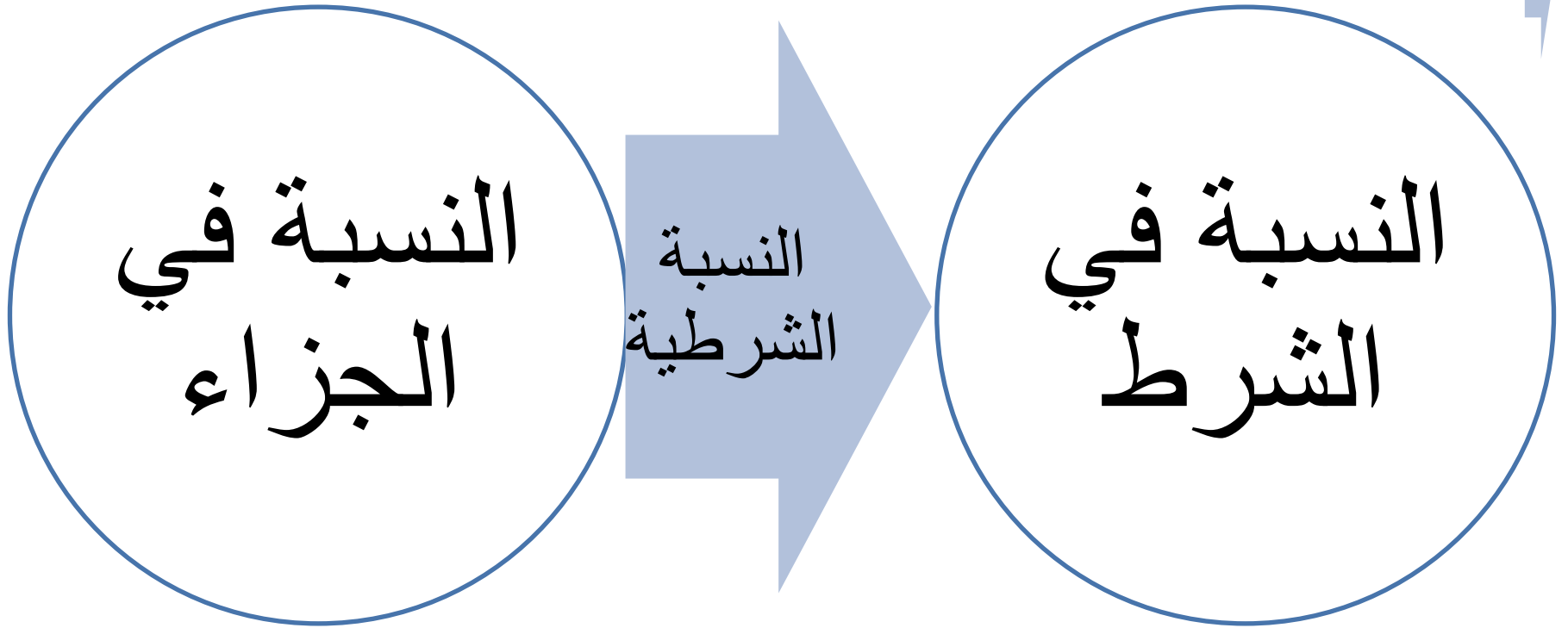
البحوث اللفظية التحليلية



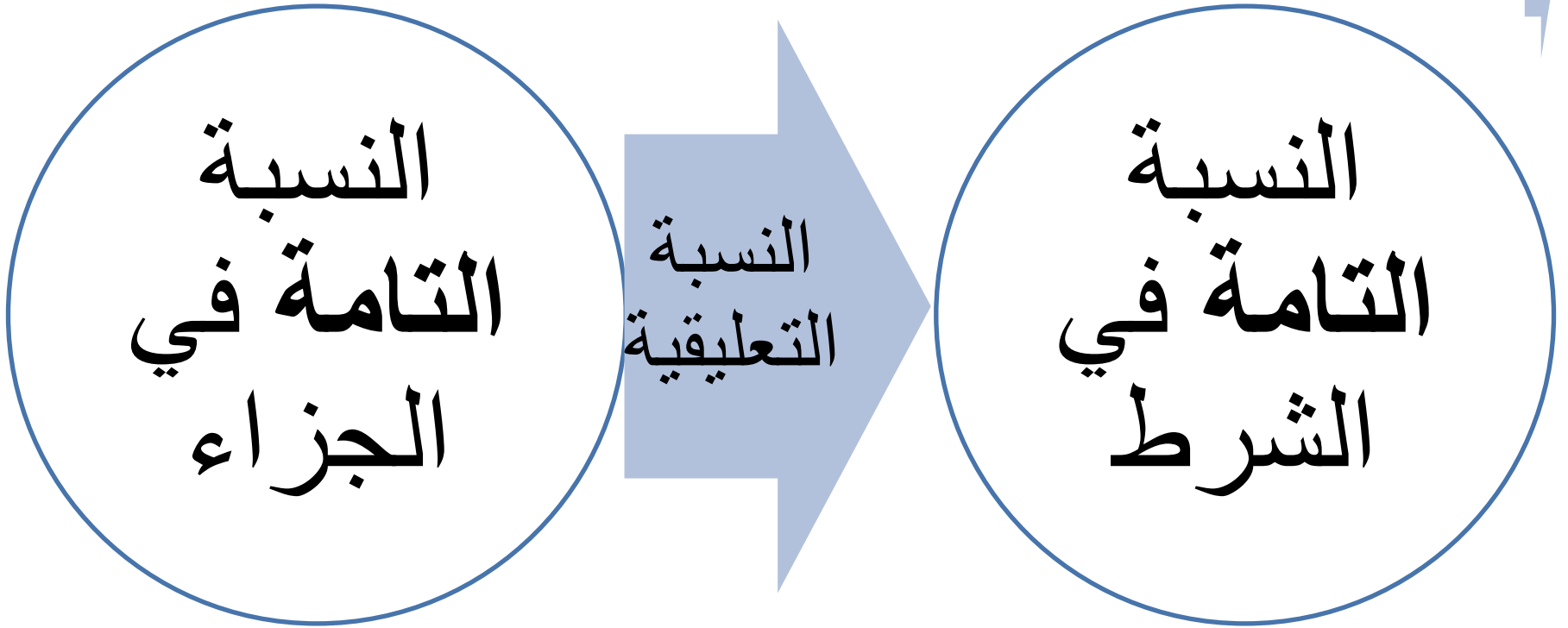
البحوث اللفظية التحليلية



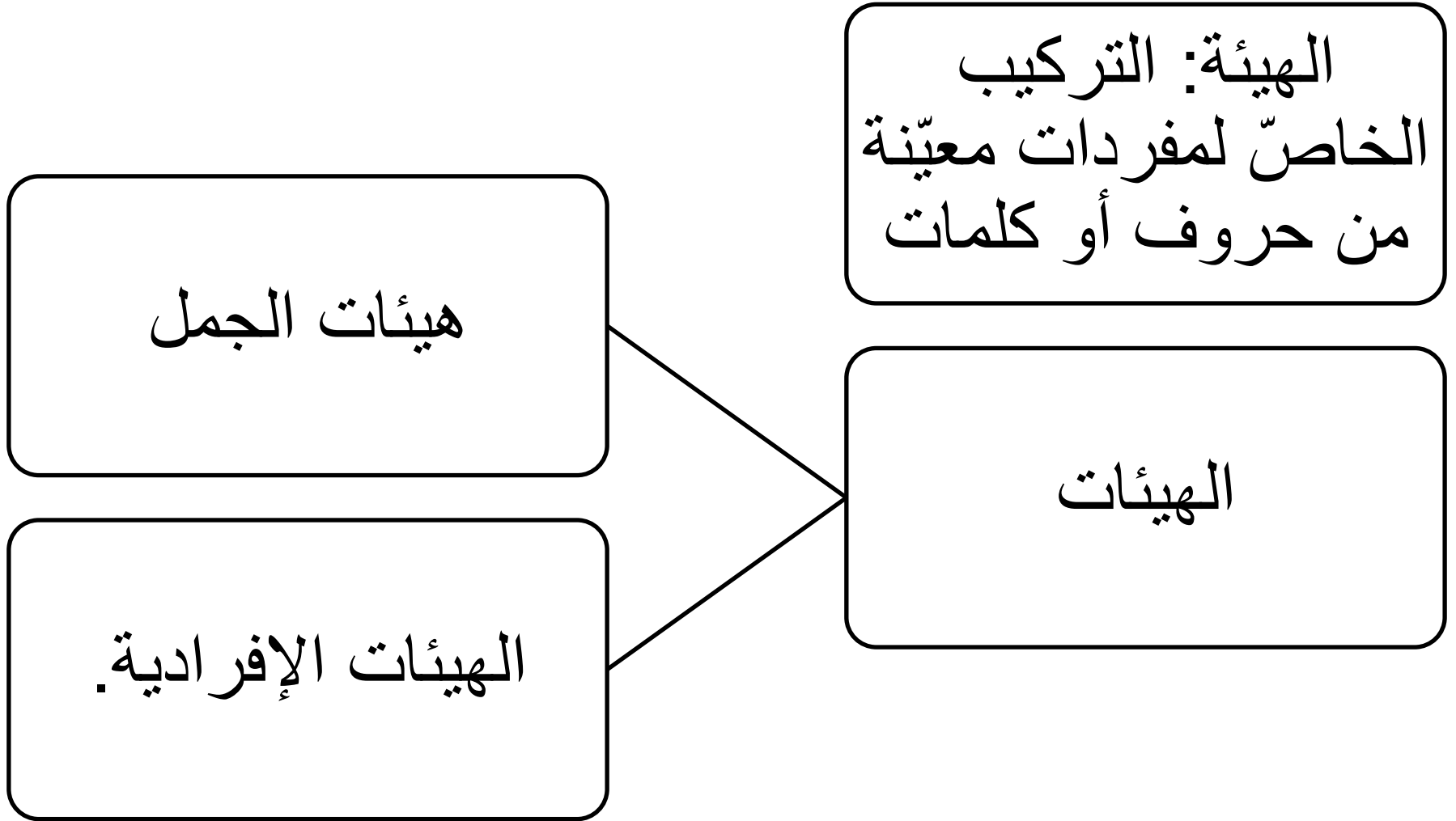
٤- مفاد الجملة الشرطية



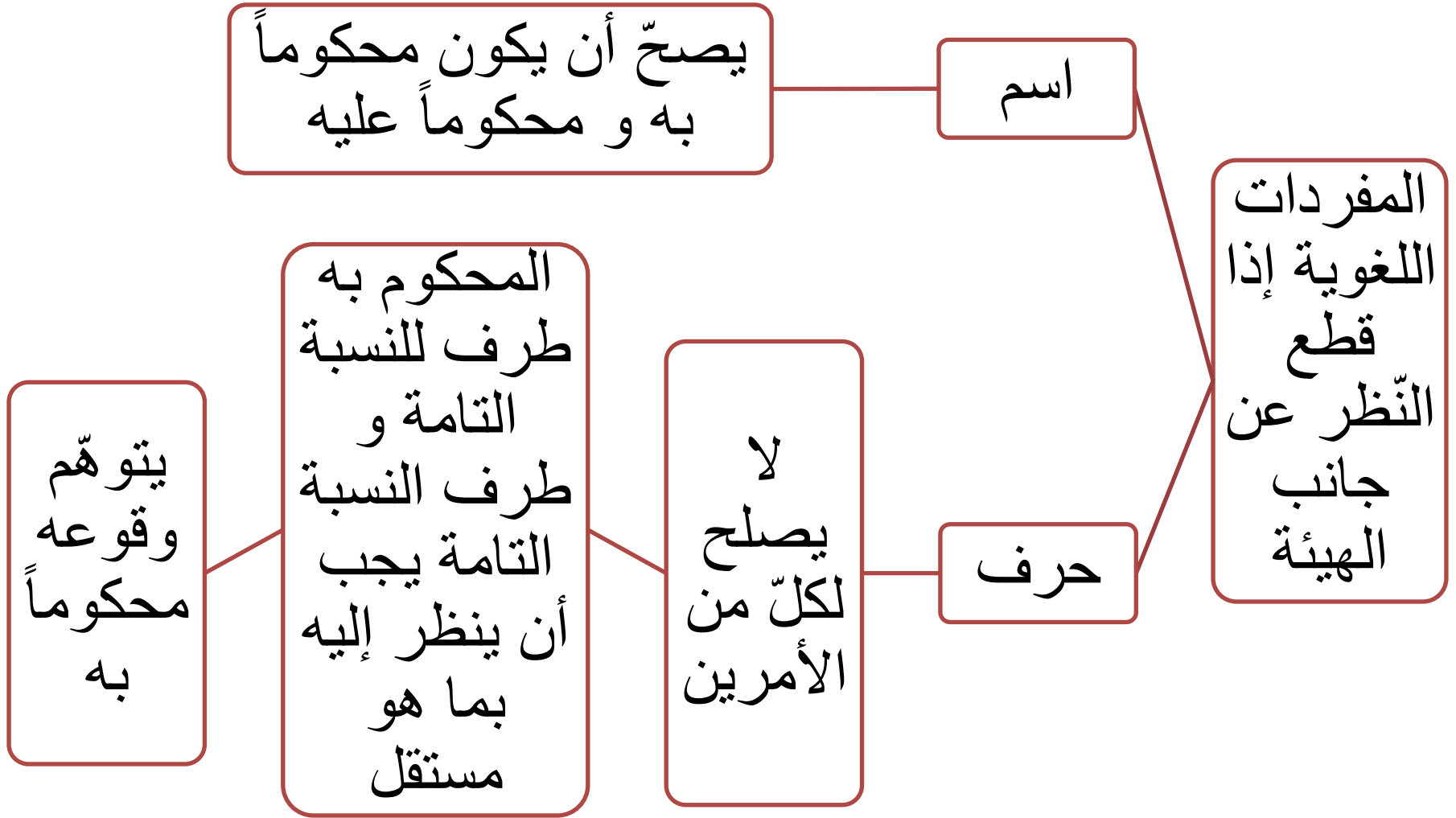
٤- مفاد الجملة الشرطية



البحوث اللفظية التحليلية



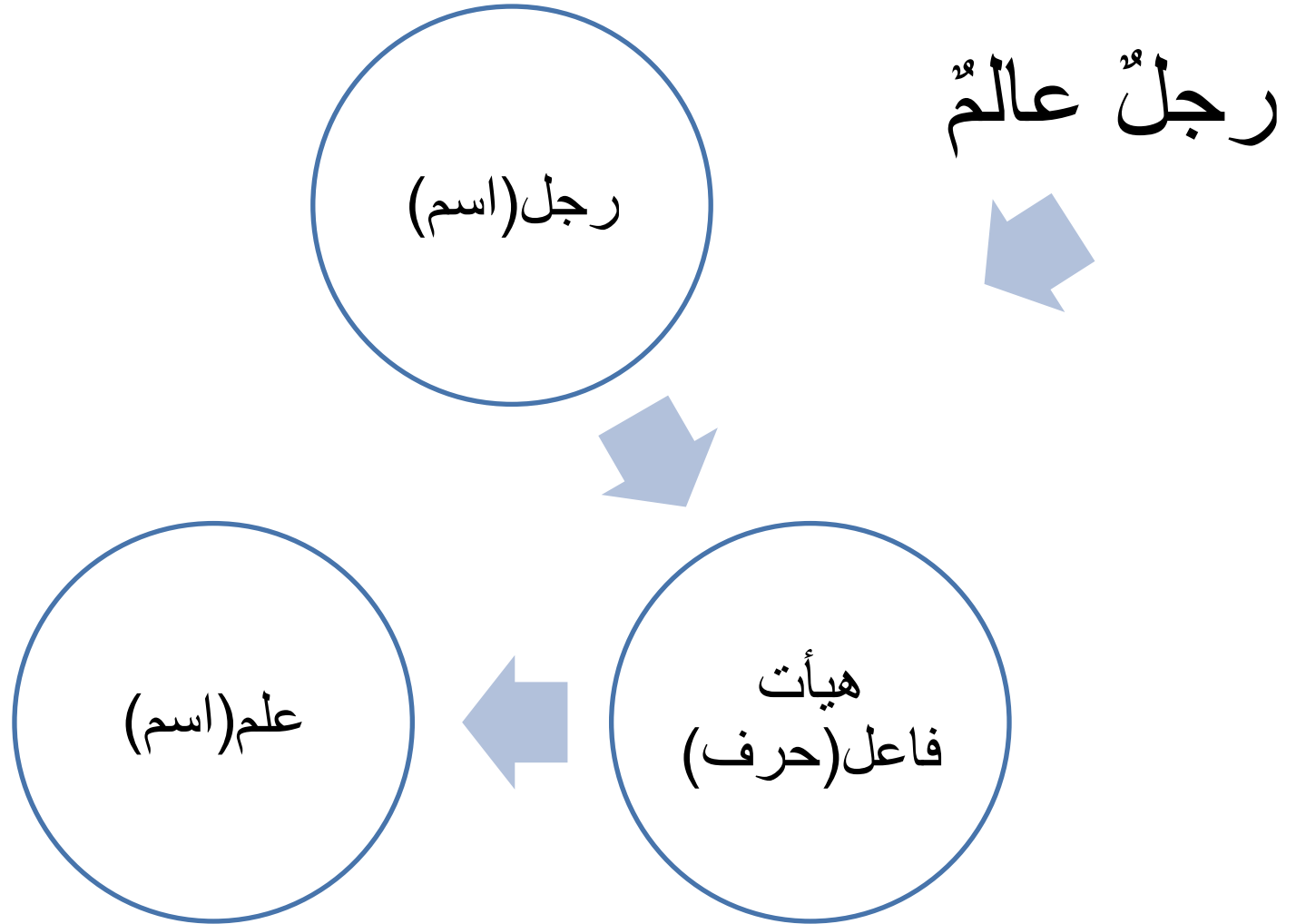
٢- الهيئات الإفرادية



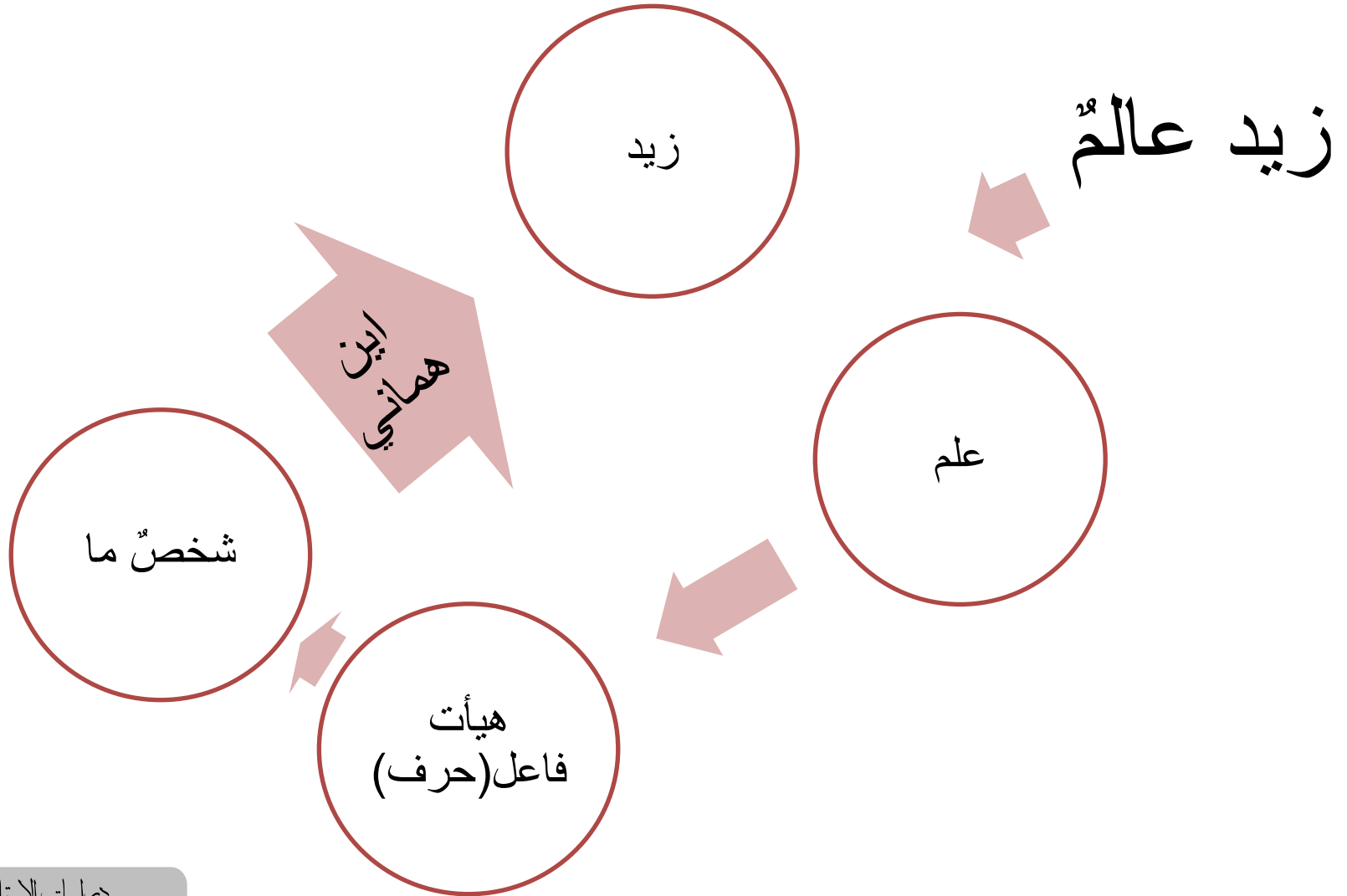
٢- الهيئات الإفرادية

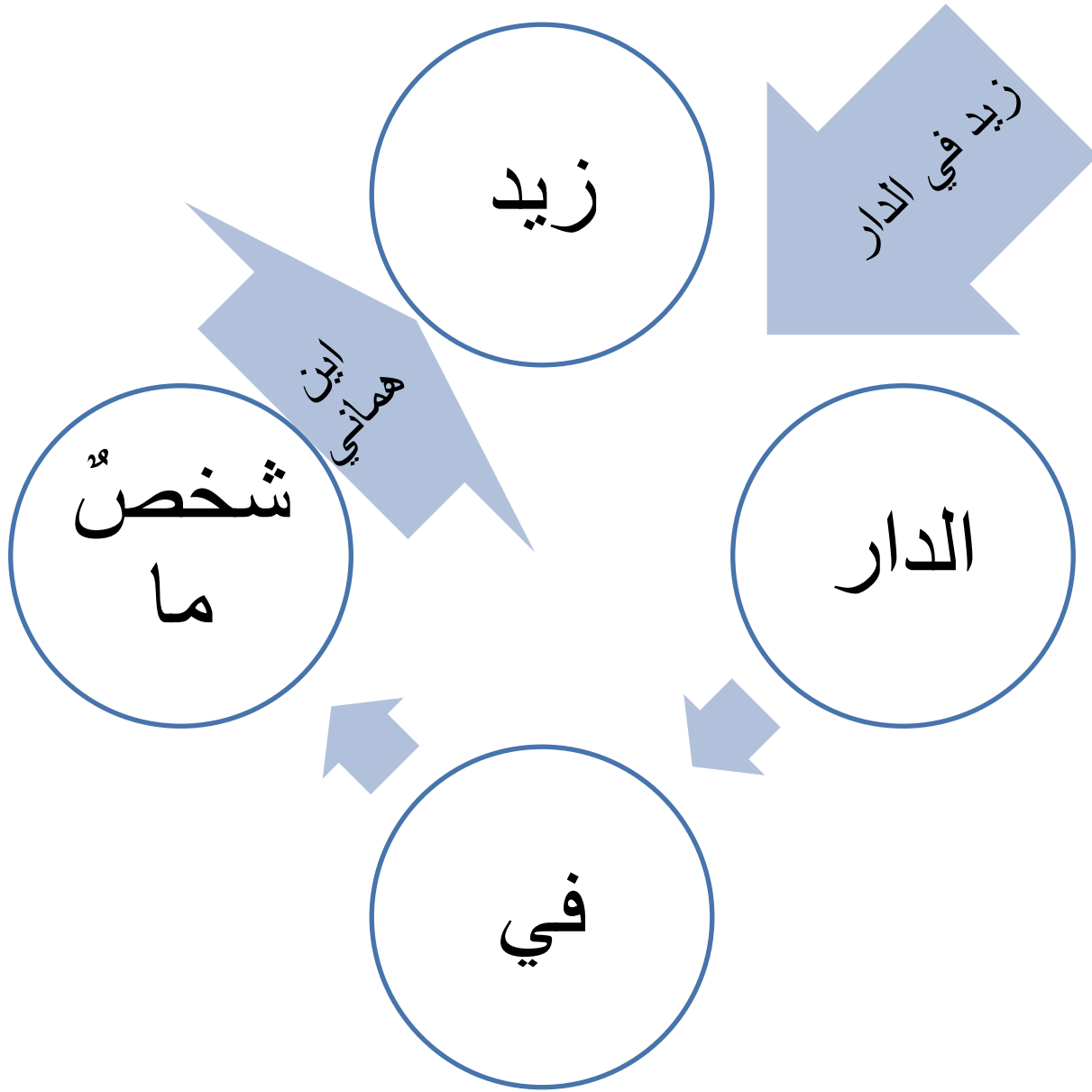
- و هذا هو السرّ الفنى لما اتَّفَق عليه النحاة من تقدير مفهوم اسمى فى أمثال المقام على نحو تعود الجملة المذكورة إلى قولنا «الرجل كائن فى الدار» ليعطى لكلّ من النسبتين حقّها بدون محذور.

صفت و موصوف

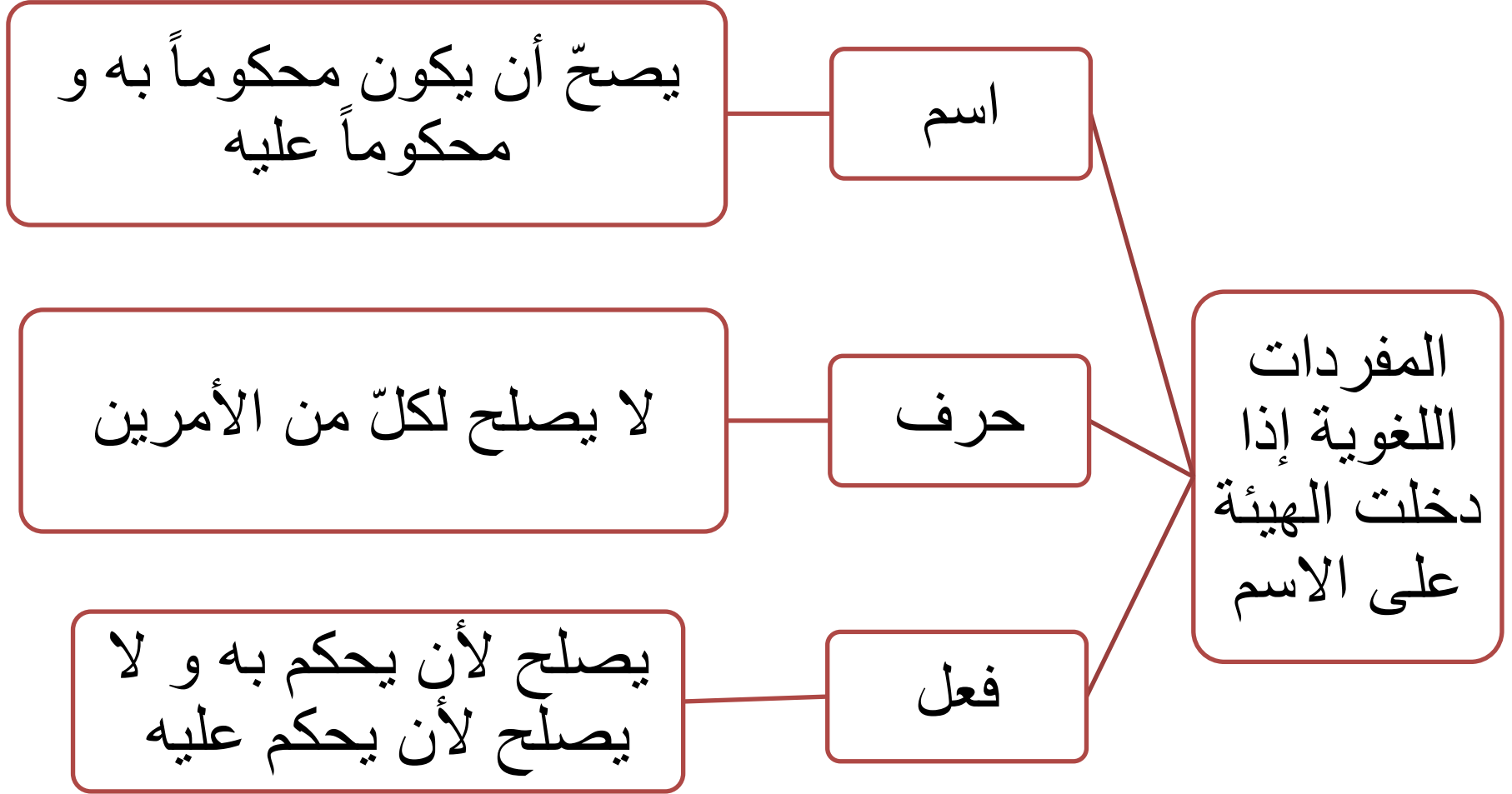


جمله اسميه

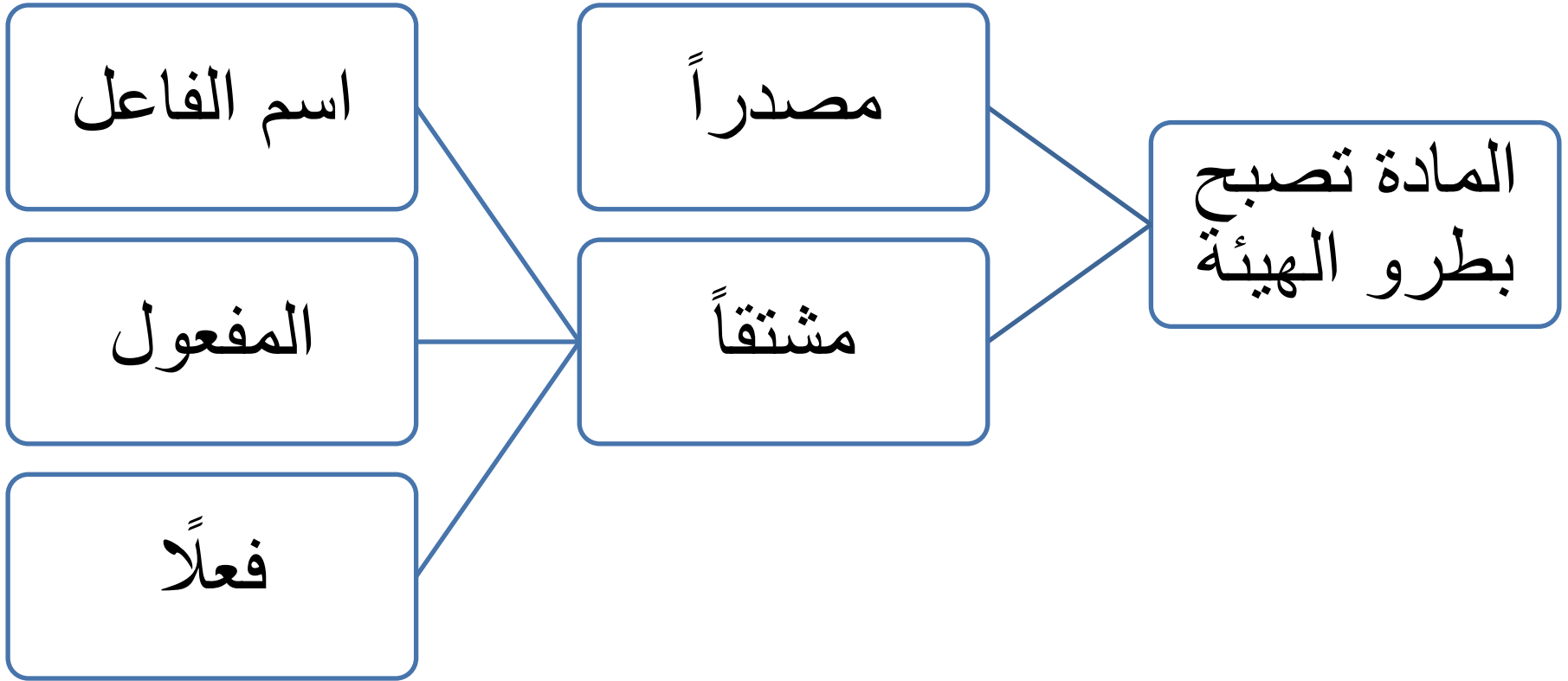




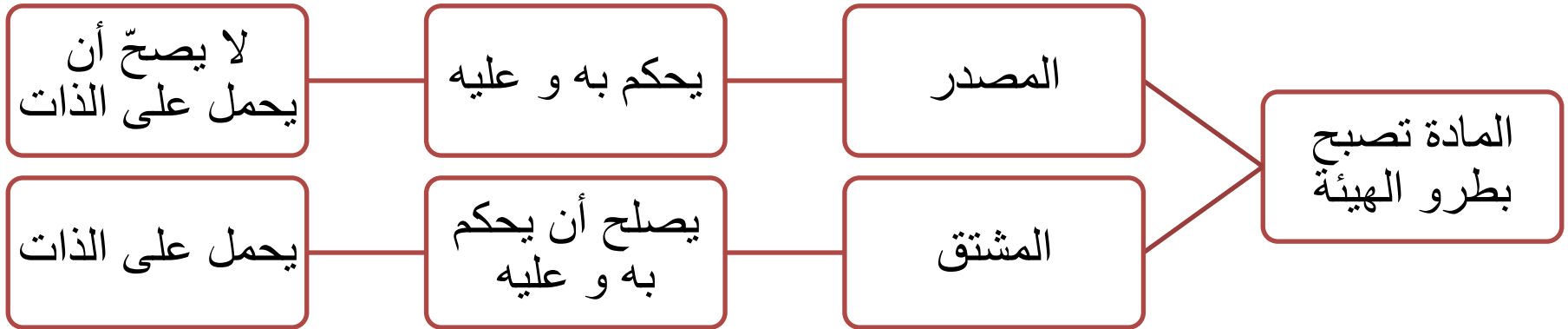
٢- الهيئات الإفرادية



٢- الهيئات الإفرادية



٢- الهيئات الإفرادية



١ - هيئة الفعل

- ١ - هيئة الفعل
- الجهة الأولى: في مفاد الفعل على نحو يفسر الظاهرة المذكورة التي تميّزه عن غيره.
- و في هذا المجال لا بدّ من استعراض مجموعة من القناعات الثابتة بوجدان، أو المبرهنة بشيء ممّا تقدّم، لكي يشخص مدلول الفعل في ضوء تلك القناعات.

١ - هيئة الفعل

النسبة الصدورية القائمة بين الحدث و
الفاعل.

هذه النسبة يستحيل أن تكون نسبة تامة

الجملة الفعلية تحتوي على النسبة التامة

الفعل بمفرده ناقص

الجملة الفعلية لها مدلول وضعي
تصوري

الفعل لا يصحّ الحكم عليه و إن صحّ الحكم به و لا يصحّ
حملة على مصداق مدلول المادة

مواطنها
الأصلي هو
الخارج

القناعات
الثابتة
بوجدان أو
المبرهنة

١ - هيئة الفعل

- و هي كما يلي:
- ١- أننا في قولنا «ضرب زيد» نفهم النسبة الصدورية القائمة بين الحدث و الفاعل.
- ٢- انَّ هذه النسبة يستحيل أن تكون نسبة تامة وفقاً للميزان المتقدم لأنَّ موطنها الأصلي هو الخارج فلا تكون في الذهن إلا تحليلية و كلَّ نسبة تحليلية فهي ناقصة.
- ٣- انَّ الجملة المذكورة تحتوى على النسبة التامة بلا إشكال.

١ - هيئة الفعل

- ٤- أنَّ الفعل بمفرده و بدون أن تستكمل الجملة الفعلية هيئتها بضمَّ الفاعل يكون ناقصاً و لا يصحَّ السكوت عليه.
- ٥- أنَّ الجملة المذكورة لها مدلول و ضعى تصويرى محفوظ مع قطع النظر عن المدلول التصديقى المعبر عنه بقصد الحكاية و فى مرتبة سابقة عليه.
- ٦- أنَّ الفعل لا يصحَّ الحكم عليه و إن صحَّ الحكم به، و لا يصحَّ حمله على مصداق مدلول المادة خلافاً للمصدر الذى يصحَّ أن يحكم عليه و أنَّ يحمل على مصداق مدلول المادة فيه.

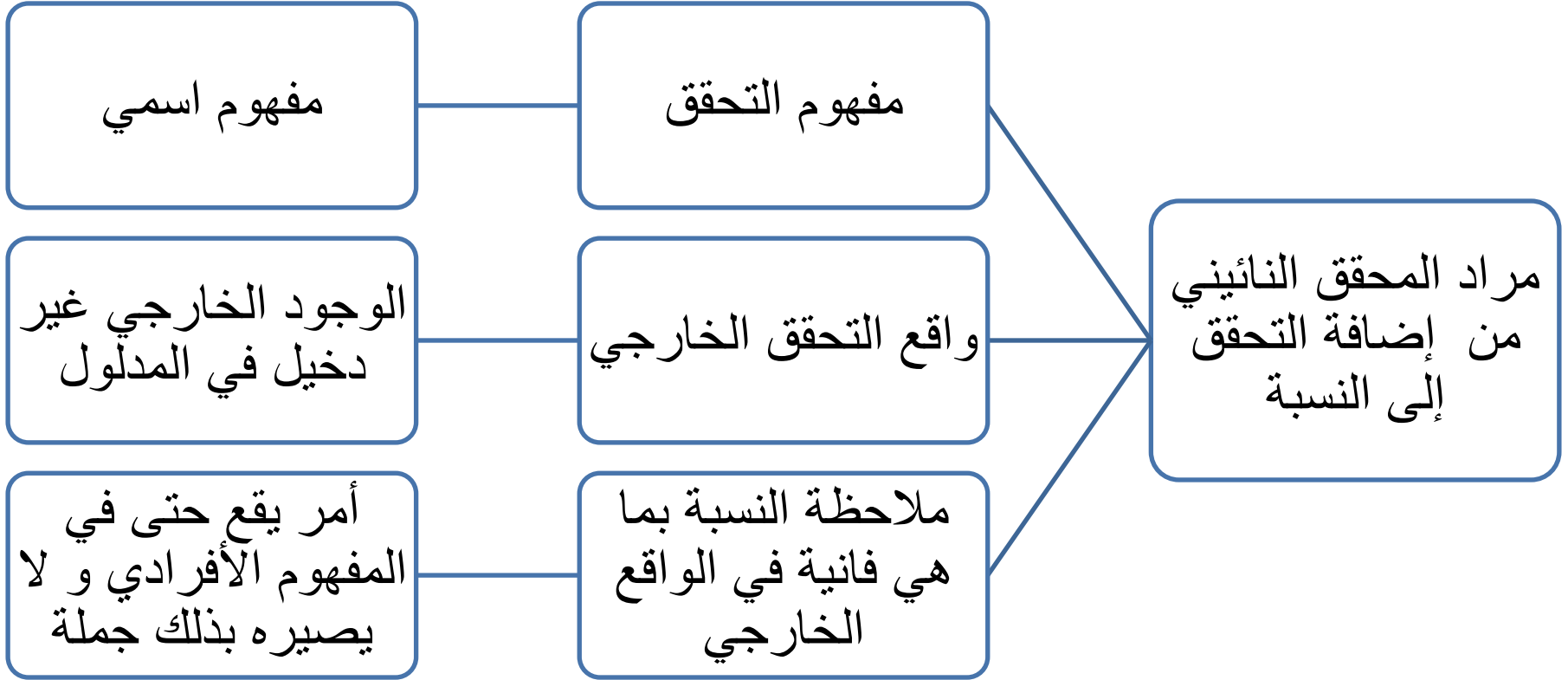
١ - هيئة الفعل

- و بلحاظ هذه المسلّمات يبطل ما نقل عن المحقق النائيني (قدس سره) من أنّ **هيئة الفعل تدلّ على نسبة تامة هي نسبة الحدث إلى فاعله على نحو التحقق،**
- و كذلك ما أفيد من قبل السيد الأستاذ - دام ظلّه - من أنّ مفاده قصد الحكاية،

١ - هيئة الفعل

- أمّا الأول فلان النسبة الصدورية بين الحدث و فاعله يستحيل أن تكون تامة لكونها تحليلية.
- و كأن المحقق النائيني بإضافته التحقق إلى النسبة أراد أن يجعلها تامة و يميّزها عن النسبة المأخوذة في هيئة المصدر، بتصور أن الفرق بين التامة و الناقصة بذلك.

١ - هيئة الفعل



١ - هيئة الفعل

- مع انَّ هذه الإضافة لا محصل لها في مقامٍ تتميم النسبة سواءً أريد بها مفهوم التحقق، أو واقع التحقق الخارجي، أو ملاحظة النسبة بما هي فانية في الواقع الخارجي، أمَّا الأول فلأنَّه مفهوم اسمي و لا معنى لأن تتحول نسبة من النقصان إلى التمامية بمجرد أن يكون لها طرف اسمي آخر، و أمَّا الثاني فلوضوح انَّ الوجود الخارجي غير دخيل في المدلول، و أمَّا الثالث فلأنَّه أمر يقع حتى في المفهوم الأفرادي و لا يصيره بذلك جملة فملاك تمامية النسبة ليس إلا ما ذكرناه من كونها واقعية في مقابل التحليلية، نعم النسبة التامة هي النسبة القابلة لأن يحكم عليها بالتحقق لا أنَّها نسبة متضمنة للتحقق.

١ - هيئة الفعل

- و اما الثاني: فلأنه رجوع إلى المدلول التصديقي مع انّ الكلام في المدلول الوضعي و هو تصوري.

١ - هيئة الفعل

- و كيف كان، فعلى ضوء المسلمات المذكورة يجب أن نشخص مدلول الفعل، و ذلك بوضع فرضيتين و ملاحظة ما ينجح منهما فى تفسير كلّ تلك المسلمات و الانسجام معها.

هيئة الفعل

هيئة الجملة
الفعلية

ضرب زيد

١ - هيئة الفعل

- الفرضية الأولى: انَّ في جملة «ضرب زيد» هيئتين:
- إحداهما: هيئة الفعل
- و الثانية هيئة الجملة الفعلية.

١ - هيئة الفعل



١ - هيئة الفعل

- و الأولى تدلّ على النسبة الصدورية الناقصة،
- و الثانية تدلّ على النسبة التصادقية التامة.

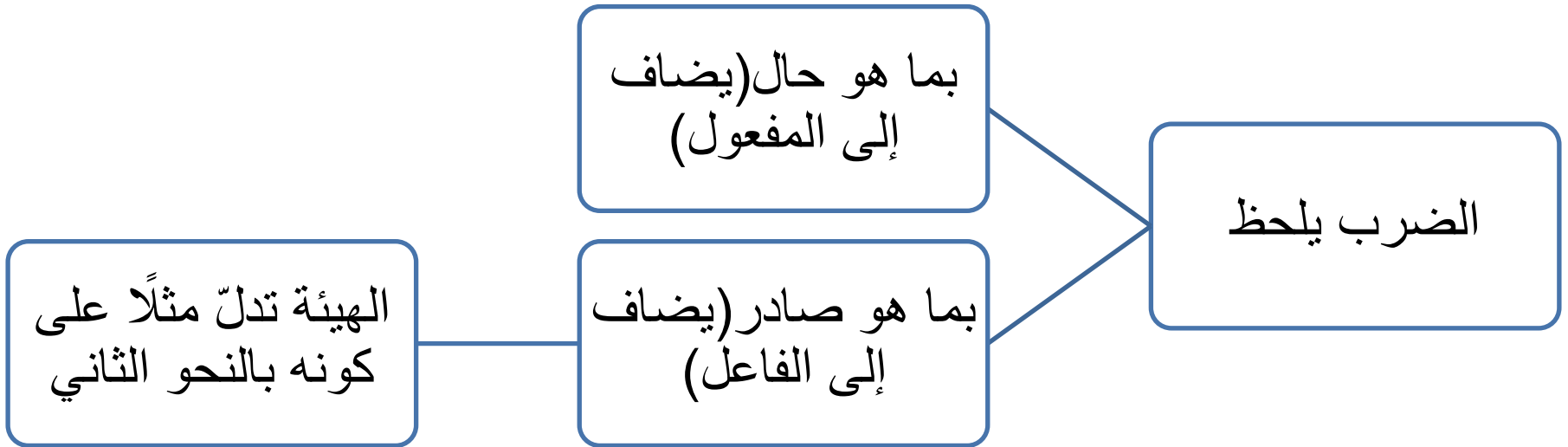
١ - هيئة الفعل

- و هذا يفسّر لنا النقصان في الفعل بدون استكمال الجملة لهيئتها. و
- لكن امام هذه الفرضية مشكلة و هي أن النسبة بحاجة إلى طرفين، و إذا كانت الهيئة في الفعل دالة على نسبة ناقصة فالمادة تدلّ على أحد طرفيها، و لا يوجد ما يدلّ على طرفها الآخر،
- و أمّا الفاعل فهو طرف للنسبة التامة لا الناقصة.

١ - هيئة الفعل

- و هذا إشكال لا يرد فيما لو فرض انَّ هيئة الفعل كان مفادها النسبة التامة، لتوفر الدالين على الطرفين فيها.
- و الالتزام بدلالة الهيئة على النسبة الناقصة و أحد الطرفين معاً غريب أيضاً، و لازمه انفهام ذات مبهمة من الفعل و **هو خلاف الوجدان**.
- و الإشكال نفسه يرد لو قيل بوضع هيئة المصدر للنسبة الناقصة أيضاً.

١ - هيئة الفعل



١ - هيئة الفعل

- و حلّ هذه المشكلة: بأن النسبة التي يفرض دلالة الهيئة عليها ليست بمعنى النسبة المتقومة بطرفين بل بمعنى خصوصية في الضرب الملحوظ مدلولاً للمادة،
- فإنّ الضرب
- تارة: يلحظ بما هو حال، و هذا هو الضرب الذي يضاف إلى المفعول.
- و أخرى: يلحظ بما هو صادر، و هذا هو الضرب الذي يضاف إلى الفاعل، فالهيئة تدلّ مثلاً على كونه بالنحو الثاني.

١ - هيئة الفعل

- و لا يرجع ذلك إلى أخذ نفس مفهوم الصدور أو الحلول فإنهما مفهومان اسميان بل أخذ منشأ انتزاعهما الذي هو حالة مخصوصة في كيفية لحاظ الضرب و هذه الحالة قائمة بالضرب بنحو قيام المعنى الحرفي بالمعنى الاسمي و ليست نسبة قائمة بين معنيين اسميين لتحتاج إلى طرفين،
- و الشيء نفسه نقوله لحل المشكلة بالنسبة إلى هيئة المصدر أيضا.

١ - هيئة الفعل

- و يمكن أن نجد حالات مماثلة لهذه الظاهرة في المعاني الحرفية أي لمعنى حرفي تتمثل حرفيته في اندكائه في المعنى الاسمي على نحو يكون الحرف دالاً على خصوصية في المعنى الاسمي لا على نسبة بين طرفين،
- و من تلك الحالات اللام التي تدخل على الكلمة و تدلّ على التعيين بأقسامه، فان التعيين ليس نسبة بين مفهومين اسميين بل حالة خاصة بالمدخول.