

حراسات الاستاذ: مهاي الهادوي الطهراني



### القرينية الشخصيّة

• و بهذا يعرف أيضا الفارق بين الحكومة و الورود، فإن موارد الورود تكون خارجة عن التعارض الحقيقي بين الدليلين على ما تقدم توضيحه في نظرية الورود، في حين أن الحكومة - فيما إذا كان الدليل الحاكم يثبت خلاف ما يثبته المحكوم - يكون من حالات التعارض بين الدليلين مدلولاً و دلالة،



### القرينية الشخصية

لأن نسبة الدليل الحاكم إلى الدليل المحكوم نسبة القرينة إلى ذى القرينة و القرينة و القرينة و القرينة و مجرد كون القرينة شخصية لا نوعية و بإعداد المتكلم نفسه لا بقانون عرفى عام لا يستوجب رفع التنافى بين الدليلين كما هو واضح.



## القرينية الشخصية

• و على هذا الأساس كان لا بد في إثبات عدم سريان التعارض في حالات الحكومة إلى دليل الحجية و كونها من التعارض غير المستقر من التسليم بكبرى عرفية تقول: بأن ظهور ما يعده المتكلم لتفسير كلامه يكون هو المحدد النهائي لمدلول مجموع كلامه،



# القرينية الشخصيّة

• إذ من دون التسليم بهذه الكبرى كمصادرة عقلائية في باب المحاورات لا يكفى مجرد فرض الحكومة و نظر أحد الدليلين للآخر مبرراً لتقديمه عليه في الحجية.



### القرينية الشخصيّة

• و هذه المصادرة التي افترضناها لنظرية الحكومة تكفي بنفسها لتخريج الحكومة و تقديم الدليل الحاكم على المحكوم سواء كان متصلا به أو منفصلا عنه فلا نحتاج في تقديم الحاكم المنفصل إلى مصادرة إضافية - كما نحتاج إليها في التخصيص على ما سوف يأتى - فإن نكتة أن للمتكلم ان ينصب القرينة بنفسه لتحديد مرامه من خطابه نسبتها إلى القرينة المتصلة و المنفصلة على حد سواء و إن كانت القرينة المتصلة تختلف عن المنفصلة من حيث تأثيرها على ظهور ذي القرينة و هدمها له في حين أن القرينة المنفصلة تهدم الحجية فحسب.



• قد عرفت أن الدليل الحاكم يشتمل على خصوصية تجعله ناظراً إلى مفاد الدليل المحكوم و قرينة شخصية على تحديد المراد النهائي منه. و هذه الخصوصية تكون بأساليب ثلاثة رئيسية:



• ١ – لسان التفسير، بأن يكون أحد الدليلين مفسراً للآخر، سواء كان ذلك بأحد أدوات التفسير البارزة. مثل أو و أعنى، أو بما يكون مستبطناً لذلك. و هذه حكومة تفسيرية.



٢ – لسان التنزيل، بأن يكون أحد الدليلين منزلاً لشيء منزلة موضوع الدليل الآخر كما إذا قال (الطوّاف بالبَيت صلاة) فإنه يكون حينئذ ناظراً إلى مفاد الدليل المحكوم من خلال التنزيل، إذ لو لا نظره إليه و فرض ثبوت ما رتب من الحكم على ذلك الموضوع فيه لم يكن التنزيل معقولاً و هذه حكومة تنزيلية.



• ٣ – مناسبات الحكم و الموضوع المكتنفة بالدليل الحاكم و و التى تجعله ناظراً إلى مفاد الدليل المحكوم،



من قبيل ما يقال في أدلة نفى الضرر و الحرج من ظهورها في نفى الطلاقات الأحكام الأولية لا نفى الحكم الضررى و الحرجي ابتداء باعتبار أنه لم يكن من المترقب في الشريعة جعل أحكام ضررية بطبيعتها و إنما المترقب جعل أحكام قد تصبح ضررية أو حرجية في بعض الأحيان، فتكون أدلة نفى الضرر و الحرج بهذه المناسبة ناظرة إلى تلك الإطلاقات و بحكم الاستثناء منها، و لنصطلح على هذا اللون من الحكومة بالحكومة المضمونية.